

Scopingsadvies Project-MER Hervergunning (met actualisatie) INOVYN

Initiatiefnemer:
INOVYN Manufacturing Belgium NV
Scheldelaan 480, 2040 Antwerpen

08/05/2024
PRMER-3625-SA

1. Inleiding

Het voorgenomen project betreft de hernieuwing van de basisvergunning van INOVYN Manufacturing Belgium NV, gelegen te Haven 647, Scheldelaan 480, 2040 Antwerpen. INOVYN is een chemisch bedrijf dat installaties exploiteert voor de productie van anorganische basischemicaliën. De lopende basisvergunning voor de INOVYN site betreft een totale productiecapaciteit van ruim 2.000 kiloton chemicaliën per jaar, waarvan 1.260 kton NaOH 50%, 650 kton Cl₂, 350 kton KOH 50%, 100 kton NaOCl, 18,5 kton H₂ en 8,57 kton H₂SO₄ 55%. De gebruikte installaties voor de productie omvatten: chloorelektrolyse (membraancellen), chloorgasbehandeling (chloordroging, compressie en vloeibaarmaking), waterstofproductie, zwavelzuurproductie, javelproductie, afvalwaterbehandeling (industrieel en huishoudelijk) en ontspanstations (aardgas en stikstof). De geactualiseerde toestand omvat onder meer de recente verleende omgevingsvergunningen voor de exploitatie van een waterstofboiler van 22 MW (referentie: OMGP-2023-0050). Deze vergunde installatie is momenteel nog niet aanwezig, maar zal meegenomen worden bij de hervergunning en in voorliggend MER. INOVYN wenst met de exploitatie van de waterstofboiler het geproduceerde waterstof, als belangrijk nevenproduct van chloor uit de elektrolyse-installatie, te valoriseren als brandstof voor de productie van stoom (30 bar), dat op zijn beurt (deels) gebruikt zal worden voor de indamping van de geproduceerde NaOH en KOH.

Andere recente wijzigingen die eveneens geactualiseerd worden in de vergunning zijn:

- Het verwijderen uit de vergunning van de vroegere vergunde Bigan4 membraanelektrolyse productie-eenheid en ondersteunende voorzieningen (referentie: OMGP-2023-0050), daar deze niet werd geïnstalleerd. De vergunde productievolume's blijven ongewijzigd;
- Het verhogen van het vermogen van de aanwezige waterstofcompressor;
- Het vervangen van de reeds vergunde CaCl₂-opslagtank;
- Het bijplaatsen van een extra scrubber voor de javelproductie.

In het kader van de werken zal ook een bronbemaling nodig zijn, die nog binnen de marges vallen van de reeds vergunde bronbemaling voor bouwkundige werken van 20.000 m³/jaar.

Deze activiteiten zijn onderworpen aan de m.e.r.-plicht volgens het project-m.e.r.-besluit¹, met name:

Bijlage I

Rubriek 6: geïntegreerde chemische installaties, dat wil zeggen installaties voor de fabricage op industriële schaal van stoffen door chemische omzetting, waarin verscheidene eenheden naast elkaar bestaan en functioneel met elkaar verbonden zijn, voor de productie van anorganische basischemicaliën.

Bijlage II:

Rubriek 6 a) chemische industrie: chemische installaties voor de productie van anorganische basischemicaliën met een productiecapaciteit van 250.000 ton per jaar of meer.

Daarnaast valt het project eveneens onder categorie 10.j) uit bijlage III m.b.t. het onttrekken van grondwater.

Gezien de activiteiten behoren tot bijlage I is de opmaak van een project-MER vereist.

De initiatiefnemer heeft er bij de start van de m.e.r.-procedure expliciet voor gekozen om de in de aanmelding voorgestelde methodologie reeds verder uit te werken tot ontwerp-MER en beide gebundeld in te dienen als één document.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, B.S. 17 februari 2005, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

Het Team Omgevingseffecten ontving een aanmelding met vraag om scopingsadvies op 22/12/2023. Er werd geen participatiemoment georganiseerd door de initiatiefnemer van het project. Het Team Omgevingseffecten vroeg adviezen bij de administraties en openbare besturen (zie bijlage).

Het Team Omgevingseffecten stelt dit scopingsadvies op met het oog op de inhoudsafbakening van het MER. Zij houdt rekening met de principieel verplichte onderdelen van een project-MER op basis van art. 4.3.7. van het DABM², de ontvangen adviezen en met het overleg van 12/04/2024.

Dit scopingsadvies heeft betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het project-MER. Het project-MER moet opgesteld worden zoals door de initiatiefnemer voorgesteld werd in de aanmelding en aangevuld/aangepast worden volgens de specifieke vereisten die in dit scopingsadvies geformuleerd zijn.

2. Verantwoording, beschrijving project en alternatieven

Aanvullend op de aanmelding moeten de volgende punten ook beschreven worden:

- Op het terrein van INOVYN werd het project 'Power to Methanol Antwerp' (PtMA) gepland voor de productie van duurzame methanol (vertrekkende van waterstof en CO₂ i.p.v. fossiele brandstoffen). Door de huidige economische toestand zal dit project niet uitgevoerd worden. De verleende vergunning van 2022 zal van rechtswege vervallen. Dit moet in de aanmelding verduidelijkt worden.

Zoals in de aanmelding vermeld, moet het MER de volgende alternatieven onderzoeken en beoordelen of motiveren waarom niet relevant:

- Nulalternatief
- Inzake uitvoeringsalternatieven gaan de deskundigen na of er relevante BBT-studies of BREF-nota's beschikbaar zijn en toetsen het bedrijf/project hieraan. De BBT toetsing moet duidelijk terug te vinden zijn door bv. de checklist BBT/BREF tabelmatig toe te voegen. Verduidelijk en motiveer in het MER expliciet dat de productieprocessen van INOVYN nog steeds volgens de best mogelijke technieken uitgevoerd worden en zich beperken tot de laagst mogelijke emissieniveaus.
- Voeg studies toe die uitgevoerd zijn/worden over alternatieven in het productieproces. Team Omgevingseffecten, Externe Veiligheid, merkt op dat het OVR naast de hervergunning van de inrichting ook nog een vernieuwing van de koelmachines in de chloorvloeibaarmaking meeneemt. In de huidige situatie gebruiken deze koelmachines freon R507a als koudemiddel, wat in de toekomst niet toegestaan is. INOVYN onderzoekt daarom enkele alternatieven, o.m. met chloor en ammoniak (beide met naam genoemde Seveso-stoffen) als koudemiddel. Het OVR zal beide alternatieven (chloor en ammoniak) bestuderen. Dit alternatievenonderzoek is nog niet besproken in het MER. In deel 8.4.3 op pg. 87 staat wel dat R507a in de toekomst plaats moet maken voor een ander koudemiddel, maar de tekst vermeldt niet uitdrukkelijk het mogelijk gebruik van chloor of ammoniak als alternatief (en de eventuele weerslag daarvan in het MER). Neem deze alternatieven op in het MER.

² Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk (DABM).

3. Algemene en methodologische aspecten

De afbakening van het studiegebied moet voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het projectgebied als het gebied waar effecten zich kunnen voordoen moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk, voorgesteld worden op kaart.

Als **referentie** voor de productie van INOVYN wordt het jaar 2021 gekozen. Motiveer in het MER waarom dit het meest representatieve productiejaar is. Voor de omgeving is 2021 niet altijd het beste referentiejaar omwille van de coronapandemie. Motiveer in het MER, liefst extra per discipline, welk referentiejaar voor de omgeving gekozen wordt.

In het MER moet duidelijk aangegeven worden met welke ontwikkelingsscenario's rekening gehouden wordt of juist niet bij de beschrijving van een referentiesituatie, en moet voor elk ontwikkelingsscenario duidelijk gemotiveerd worden waarom. Er moet ook aangegeven worden voor welke disciplines de ontwikkelingsscenario's al dan niet relevant zijn. Dit moet beschreven worden in een algemeen hoofdstuk voorafgaand aan de effectbespreking per discipline.

Naast de ontwikkelingsscenario's die in de aanmelding beschreven zijn, moeten in het MER ook de volgende ontwikkelingsscenario's meegenomen worden:

- De Oosterweelverbinding (verkeersinfrastructuur): Omschrijf de mogelijke relevante effecten of motiveer waarom deze niet relevant zijn voor het project.
- INEOS project One (industrieontwikkeling op aanliggende terreinen): In het MER voor Project One van INEOS werden de cumulatieve effecten van INOVYN en Project One al bestudeerd. Vermits in dit geval dezelfde twee projecten voorliggen, heeft het geen meerwaarde om dat onderzoek te hernemen. Voor de cumulatieve effecten met INEOS is het voldoende om de conclusies over de cumulatieve effecten uit de al uitgevoerde studies in hun MER op te nemen. Houdt daarbij rekening met de recent uitgevoerde ontwikkelingen, zoals de ontbossing, om te verduidelijken wat al in de achtergrondwaarde vervat zit. De cumulatieve effecten moeten samengevat worden bij elke relevante discipline of in een algemeen hoofdstuk in voorliggend MER.

Wanneer er tijdens het opstellen van het project-MER nieuwe ontwikkelingsscenario's naar boven komen, moeten deze toegevoegd worden.

Volgende relevante **juridische en beleidsmatige randvoorwaarden** dienen bijkomend te worden aangepast, opgevolgd of aangevuld:

- De nieuwe hemelwaterverordening van 2/10/2023;
- Het stikstofdecreet van 26/01/2024;
- Team Omgevingseffecten, Externe Veiligheid, merkt op dat pg. 21, Deel 2.2 Juridische en beleidsmatige situering met betrekking tot de VR-plicht, de Seveso-categorieën 'chloor' en 'zeer licht en licht ontvlambare stoffen' aanhaalt. Dat is niet volledig, in die zin dat ook nog voor andere met naam genoemde Seveso-stoffen en voor andere generieke Seveso-categorieën de aanwezige hoeveelheden de hoge drempelwaarde overschrijden. Overigens is de omschrijving 'zeer licht en licht ontvlambare stoffen' niet correct. Best vervolledigt men het overzicht en gebruikt men de officiële omschrijvingen van de met naam genoemde Seveso-stoffen en van de generieke Seveso-categorieën volgens bijlage I bij de Seveso-richtlijn. Dit is ook aan te passen in Tabel 2-1 op pg. 24.

Cumulatieve effecten moeten onderzocht worden.

De methodologie voor de effectbeschrijving en -beoordeling moet voor elke discipline in het project-MER duidelijk en transparant omschreven worden. Tevens moet per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect beoordeeld wordt. Het resterend effect na de milderende maatregelen moet aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling moet transparant gebeuren en aan de hand van volgende terminologie: aanzienlijk negatief (-3), negatief (-2), beperkt negatief (-1) en verwaarloosbaar of geen effect (0) .

Motiveer de scoping bij de ingreep-effectrelaties.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand en van de milieueffecten moet, als aanvulling op de aanmelding, voldoende aandacht besteed worden aan het volgende:

- Er wordt geen aanlegfase besproken (pg. 83), maar het project voorziet wel de komst van de waterstofboiler. Beschrijf hiervan de aanlegfase en de effecten ervan indien relevant. De geplande situatie wordt in het MER bij maximaal vergunde capaciteit beoordeeld. Dit omvat de effecten in de referentiesituatie, vermeerderd met de verwachte impact van de geplande wijzingen en uitbreidingen.
- Verduidelijk ook het verschil (in indirecte CO₂-emissies reducties) tussen stoomproductie door Bayer-agriculture in de referentiesituatie en de voorziene waterstofboiler in de hervergunning voor eigen productie van stoom.

Discipline lucht:

- Pg. 90 bespreekt de stofvorming van zout. Verduidelijk of er al dan niet PM10 of PM2.5 emissies aanwezig zijn op de site.
- Pg. 93 e.v.: Potentieel belangrijke polluenten worden geïdentificeerd o.b.v. de **criteria** volgens het Richtlijnsysteem (RLS) lucht. Hierbij moet **1/10^e** van de drempelwaarde van het IMJV afgetoetst worden, waarvoor de selectie van kritische polluenten moet worden herzien. Voeg een opsomming toe van alle geselecteerde polluenten waarvan de effecten verder in het MER moeten beschreven en beoordeeld worden. Vervolledig op pg. 83 hierover ook de effectbeschrijving en -beoordeling. Onderbouw voldoende ruim indien een potentieel belangrijke polluent niet verder wordt meegenomen in het onderzoek.
- Beschrijf telkens waar de potentiële bronnen van emissies op het terrein liggen.
- Pg. 96: Verduidelijk om hoeveel incidenten met chlooremissies het gaat per jaar en hoe ermee wordt omgegaan.
- Pg. 97; de formule “NO₂ = 0,6 * NO_X” uit het RLS lucht mag voor de effectbeoordeling enkel gebruikt worden voor de percentielen, niet voor het jaargemiddelde. Het kan hierbij echter wel dienen om een eerste indicatie te geven over de verwachte impact en verder te motiveren waarom een verdere verfijning van de verwachte impact al dan niet relevant is.
- M.b.t. toetsing van het Vlaams luchtbeleidsplan 2030: werd opgenomen in de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden, maar wordt in de discipline lucht niet afgetoetst. De toetsing hiervan moet verder gaan dan de vergelijking t.o.v. de NEC-plafonds. De emissiedoelstellingen van het luchtbeleidsplan mogen niet in gedrang komen en dit moet in het MER duidelijk beschreven worden. Als uit deze beoordelingen blijkt dat maatregelen noodzakelijk zijn, kan het maatregelenprogramma in het luchtbeleidsplan dienen als informatieve bron om de gepaste maatregelen aan dit project te koppelen, zo niet moet dit ook gemotiveerd worden.
- Wanneer de schepen niet beschouwd worden, is er sprake van een beperkt negatief (-1) effect. Wanneer de aangemeerde schepen beschouwd worden, is er sprake van een negatief (-2) effect voor 475-tal woningen ter hoogte van Berendrecht. Bekijk en motiveer of het bedrijf al

dan niet mogelijkheden in handen heeft om milderende maatregelen te treffen voor de scheepsemissies.

- Geur wordt als een niet relevante stressor beschouwd in het voorliggend project aangezien de bijdrage van chloor ver onder de geurdrempel ligt. Departement Zorg adviseert om geur verder wel als een relevante stressor te beschouwen indien er klachten of bezwaarschriften rond geur zouden binnenkomen. Motiveer in het MER of dit al dan niet het geval is.

Discipline water:

- Pg. 101: Verduidelijk wat het verschil in aanpak is tussen de geplande (te hervegunnen) en de huidige situatie.
- Verduidelijk van waar het kwik komt dat gemeten wordt in de chemische riool.
- Pg. 126: Verduidelijk de bron of oorzaak van de parameters waarvoor de maximaal gemeten concentraties aan het lozingspunt de norm overschrijden. Verduidelijk het onderscheid tussen de actuele emissies die getoetst worden aan de huidige geactualiseerde lozingsnorm en maximaal gemeten concentraties die de norm overschrijden.
- Tabel 9-16: verduidelijk in het MER hoe het komt dat de maximum concentraties van de actuele wateremissies van INOVYN niet gekend zijn.
- Uit de adviezen van Port of Antwerp-Bruges (POAB), GOP Milieu en Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) blijken de jaarlijkse rapportages over de lozing van chloraten, die sinds 2021 een bijzondere vergunningsvoorwaarde zijn in het besluit, met kenmerk OMWV-2021-0037 d.d. 20.01.2022, te ontbreken in het MER. Integreer de resultaten hiervan in het MER. Het bevat de ontwikkeling in het onderzoek naar rendementsverhoging en stabiliteitsverbetering van de chloraatverwijdering. In ditzelfde rapport wordt aangegeven welke bijkomende (calamiteiten) voorzieningen zullen getroffen worden om pekelspuiverliezen t.g.v. turn-around of storingen intern verder te recycleren alvorens af te leiden naar het afvalwaterlozingscircuit. Neem in het MER een indicatieve timing op van de verder te nemen maatregelen. De huidige chloraatnorm loopt immers af op 1 december 2024. GOP Milieu vraagt hieromtrent ook om de milderende maatregelen voor het milieucompartiment water verder uit te werken vermits het MER behoort bij een hervegunningsaanvraag voor onbepaalde duur.
- Voor de POAB is de verbeterstrategie en de niet-achteruitgang van de aan te vragen lozingsnorm van chloraten nog onvoldoende af te leiden uit de ontwerptekst. "Opvolging op maat dient te worden uitgewerkt voor deze specifieke lozing" zoals nu verwoord in de scoping biedt onvoldoende garantie.
- POAB vraagt om het MER aan te vullen omtrent de lozing van PFAS. Als de aanvrager stelt dat de excelltool (Wezer) niet zinvol is, moet een alternatief worden aangeboden en uitgevoerd. In hun advies verwijst VMM Afvalwater naar hun website, waar duidelijk en al geruime tijd staat aangegeven dat de Wezertool niet van toepassing is op PFAS. Dit komt doordat de draagkracht voor PFAS in heel Vlaanderen aanzienlijk wordt overschreden en de impact van alle PFAS-componenten samen moet worden beoordeeld.
- VMM vraagt in haar advies om een aantal zaken in de waterbalans te verduidelijken over de wijze van lozen en de samenstelling van de afvalwaterstromen.
- Op basis van de analyses van het effluent (BOD, COD, ZS, N en P) van de biologische WZI huishoudelijk afvalwater stelt VMM vast dat er een aantal normoverschrijdingen plaatsvonden. Voor structurele overschrijdingen moet in het MER opgenomen worden wat de oorzaak en mogelijke oplossing is.
- VMM Afvalwater adviseert om de volgende zaken in het MER te verduidelijken:
 - o Pg. 140: Beschrijf het aandeel warmterecyclage binnen het productieproces (inclusief verbrandingsgassen) aanmaak stoom, ..., alsook kwantificeren hoeveel dit energetisch

- betekent. Gelet op het groot aandeel spui koelwatertorens worden afwijkingen op lozingstemperatuur globale effluentstroom (tot 35°C) niet meer standaard toegekend.
- Pg. 145: PFAS kunnen enkel afkomstig zijn van het sporadisch lozen van bemalingswater of van het opgepompte dokwater. Zoals hoger aangegeven wordt het bemalingswater steeds gecontroleerd en passend behandeld wanneer PFAS-verbindingen worden aangetroffen. Verduidelijk in het MER tot welke lozingsnorm het bemalingswater lokaal gezuiverd wordt.
 - Pg. 148 §9.6.6. Klimaatreflex: VMM verwijst naar uitgevoerde studies van Water Expert omtrent efficiënter waterverbruik, optimalisatie van de waterbalans en koeltorens met alternatieve waterbronnen en recuperatie van verdampt water. De voorstellen uit deze studie worden de komende jaren verder geëvalueerd door INOVYN. Er zal verder onderzocht worden of de maatregelen zowel technisch als economisch haalbaar zijn. Enkel die maatregelen, kunnen worden weerhouden. Verduidelijk welke maatregelen reeds genomen werden of wat de indicatieve timing is om ze te nemen.
 - Pg 149, Gebruik alternatieve waterbronnen: In het verleden is al veel bestudeerd rond alternatieve waterbronnen. Wat wordt er nu concreet meegenomen/uitgewerkt naar de toekomst toe? Wat is de concrete timing van verder onderzoek en implementatie?
 - De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant stelt dat er geen nadelige effecten te verwachten zijn aan de Nederlandse grens en op Brabants grondgebied vanuit de discipline Water. Zij zijn van oordeel dat er niet eenduidig gesproken wordt over de lozing in het Kanaaldok:
 - Enerzijds wordt gesteld dat alleen hemelwater en sanitair afvalwater worden geloosd en elders staat dat ook het spoelwater van de zandfiltratie van het ingenomen Havendokwater geloosd wordt;
 - Daarnaast bevat het water van het koelcircuit diverse toevoegingen (o.a. inhibitoren). Waarom worden deze toevoegingen niet specifiek (als chemische verbinding) benoemd zodat hun bijdrage aan de afvalwaterstroom herkend kan worden?
- Dit zal verduidelijkt worden in het MER.

Discipline geluid & trillingen:

- De geluidsimpact van de continue geluidsbronnen resulteren in een aanzienlijk negatief effect (impactscore -3) ter hoogte van het natuurgebied Galgenschoor ten westen en het nog onbebouwde industriegebied ten zuiden van het projectgebied. Hieruit blijkt dat het project op zich een aanzienlijke impact heeft op de omgeving, dus er moeten milderende maatregelen genomen worden. In het MER moet verder concreet ingegaan worden op de maatregelen:
 - Welke onderzoeken en studies zijn uitgevoerd en wat zijn de conclusies?
 - Welke mogelijkheden zijn er?
 - Welke tijdslijn is voorhanden?
- Pg. 164: De actuele situatie is beschreven o.b.v. een gemeten geluidkaart in 2018, maar hierin zit de nieuw bijgeplaatste transformator nog niet in vevat. Motiveer waarom deze bijdrage geen relevant verschil zou geven in de conclusie. Verduidelijk wat er in de globale geluidsvermogen omvat zit, zowel in de actuele als geplande situatie.
- Pg. 171: Verduidelijk wat juist bedoeld wordt “maximaal doch representatief werkingsregime” en hoe dit bepaald werd.

Discipline biodiversiteit:

- Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) verleent een gunstig advies op de ontwerptekst. ANB stelt vast dat het project geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken en verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets.

- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant stemt niet in met de conclusie uit hoofdstuk 14 van het MER “Grensoverschrijdende effecten, onderdeel Biodiversiteit” waarin er geen betekenisvolle effecten zijn op beschermde gebieden in de directe omgeving van het project in Vlaanderen en er derhalve ook geen effecten zullen zijn op de Nederlandse gebieden. Zij zijn van oordeel dat in het MER duidelijk moet gemaakt worden wat vanuit de inrichting van INOVYN de stikstofdepositie is op de Brabantse Wal en, of vanuit de nieuwe, gewenste situatie, er een toename van stikstofdepositie optreedt ten opzichte van de huidige vergunde situatie. De omgevingsdienst adviseert dit in beeld te brengen met het rekeninstrument Aeries, beschikbaar via www.aeriusproducten.nl.
- Het Team Omgevingseffecten is van oordeel dat projecten met mogelijks grensoverschrijdende effecten steeds de Vlaamse regelgeving en modellen moeten toepassen. Om een antwoord te bieden op het advies van de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant zullen de gegevens verzameld moeten worden die zij vragen zodat zij de toetsing aan hun lokale regelgeving kunnen maken, het is daarbij dus voldoende om de wijzigingen van N-depositie in beeld te kunnen brengen met Aeries. Daarnaast moet de methodiek van het N-decreet toegepast worden om voor het gehele project de noodzaak voor het opmaken van een passende beoordeling (PB) na te gaan. Een procentuele bijdrage tot de KDW dat onder de 1% blijft heeft als gevolg dat er geen PB nodig is.
- De Omgevingsdienst Zeeland vraagt in haar advies om bij een calamiteit waarbij Cl₂ vrijkomt direct geïnformeerd te worden gezien de mogelijks grensoverschrijdende effecten. Daarnaast was de passende beoordeling voor hen een interessant document omdat de (kleine) toename van stikstofdepositie daarin ecologisch is onderbouwd.

Discipline mens-gezondheid:

- Het MER werd uitgewerkt conform het richtlijnenboek Mens-Gezondheid (2016). Vanaf juni 2024 moeten nieuw ingediende meldingen in de discipline Mens – Gezondheid gebruik maken van het nieuwe beoordelingskader voor chemische stressoren. Aangezien deze melding reeds ingediend werd in op 22/12/2023 volstaat de uitwerking in de ontwerptekst van de melding.

Discipline bodem:

- De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) formuleert in haar advies enkele algemene voorwaarden waaraan het project moet voldoen en verwijst daarbij naar enkele handleidingen die door hen ter beschikking zijn gesteld.
- Verduidelijk de concrete aanpak mochten er verhoogde concentraties (boven lozingsnorm) worden gemeten om verspreiding in de omgeving te vermijden, zoals wanneer met PFAS vervuild grondwater opgepompt en uiteindelijk geloosd wordt.
- Voorzie een overzicht van de hele site, incl. verladingsplaatsen en baaien, met de waterdoorlaatbaarheid van de ondergrond.
- Actualiseer het verloop van de nog uit te voeren onderzoeken en neem de conclusies van alle reeds uitgevoerde onderzoeken mee in het MER. Zo ook het saneringsproject (pg. 294, ref. 8) dat in 2021 een pilootproef kreeg en waarvoor in 2023 een gefaseerd bodemsaneringsproject voorzien werd om in te dienen bij OVAM.

Discipline mens - mobiliteit:

- De aan- en afvoer van producten gebeurt via pijpleidingen, schepen, spoorwagens en vrachtwagens. In het MER wordt geconcludeerd dat de activiteiten van INOVYN onveranderlijk blijven en de verkeersafwikkeling in de omgeving dus geen effect zal ondervinden dat hinderlijk is voor de omgeving.
- Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft in dit stadium geen opmerkingen. De reikwijdte van het onderzoek met betrekking tot mobiliteit is voldoende groot.

- Departement Zorg adviseert om integraal in te zetten op meer duurzame vervoerswijzen van het personeel. Een meer duurzame modal split woon-werkverkeer zou bekomen kunnen worden door implementatie van mobiliteitsbudget (bv. fietsvergoeding), uitrollen van een carpoolplatform, organisatie van bewustwordingsacties, et cetera.

Externe veiligheid:

Team Omgevingseffecten, Externe Veiligheid, heeft de volgende opmerkingen:

- De inrichting INOVYN is een hogedrempelinrichting in het kader van de Seveso-richtlijn. Ze moet voor haar hervergunning ook een omgevingsveiligheidsrapport (OVR) opstellen. Die OVR-procedure (nr. OVR2408) zit momenteel in de fase van de aanmelding.
- De “Handleiding Externe Veiligheid in MER” (v. 21/12/2016) vraagt dat het PR-MER de conclusies van het OVR (i.c. OVR2408) overneemt (zie delen 4.1.1 en 4.1.2.1 van die handleiding). Hoofdstuk 15 van het PR-MER lijkt daarvoor gereserveerd.
- Het is aangeraden om de titel van dat deel te wijzigen in “Externe veiligheid en milieuveiligheid”. Best wijzigt men overal in de tekst de omschrijvingen “veiligheidssituatie” (zie deel 12.3.5) en “veiligheidsaspecten” (zie deel 15) door “externe veiligheid en milieuveiligheid” (althans als het gaat over de veiligheid bestudeerd in het OVR).
- Het is een algemeen aandachtspunt om maximale overeenstemming na te streven tussen de (gemeenschappelijke) informatie in het PR-MER en in het OVR (teksten, tabellen), zeker op het vlak van de beschrijving van de inrichting, de activiteiten en de installaties (in het bijzonder die met Seveso-stoffen), van de projectbeschrijving, van het overzicht van de vergunningen, van het overzicht van de opslagtanks en de hoeveelheden, van het overzicht van de verladingen, ...).
- Voor het inschatten en het beoordelen van het externe mensrisico en het milieurisico van de site van INOVYN neemt het OVR alle relevante installaties en activiteiten met Seveso-stoffen van alle op de site van INOVYN opererende entiteiten mee, ongeacht de Seveso-status, de eigenaar, de vergunninghouder of de exploitant. Al deze elementen lijken ook in het PR-MER aan bod te komen.

Grensoverschrijdende effecten in Nederland

- De adviezen van de gedeputeerde staten werden opgenomen bij de betreffende discipline.

Ook de volgende onderdelen moeten aan bod komen in het MER (cfr. richtlijnenboek Algemene methodologie):

- de leemten in de kennis
- de eventuele opvolgings- en monitoringsmaatregelen
- een afzonderlijke discipline-overschrijdende samenvatting (inclusief de milderende maatregelen)
- een niet-technische samenvatting.

Ook in de samenvattende hoofdstukken rekening houden met de opmerkingen in dit scopingsadvies.

4. Goedkeuring team van erkende MER-deskundigen en MER-coördinator

Zoals voorgesteld in de aanmelding wordt het MER opgesteld door een erkende MER-coördinator en door volgende erkende MER-deskundige: Lucht-luchtverontreiniging, Water -oppervlakte- en afvalwater, Mens-gezondheid, Geluid en Biodiversiteit. De coördinator zal ook bodem, landschap en mobiliteit behandelen.

Het in de aanmelding voorgestelde team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator wordt goedgekeurd.

Wijzigingen aan het team van deskundigen in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan het Team Omgevingseffecten.

Digitaal getekend

Door Isabel Jacobs

Afdelingshoofd

Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)

Bijlage

Lijst met de instanties die gereageerd hebben (schriftelijk of aanwezig op overleg) en betrokken worden in de verdere procedure:

- Agentschap Natuur en Bos buitendienst Antwerpen (gunstig)
- Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen (geen opmerkingen)
- Beveren (gunstig zonder opmerkingen)
- Departement MOW (geen advies)
- Departement Omgeving, GOP, Gebiedsontwikkeling - Team EV (met opmerkingen)
- Departement Omgeving, GOP, Omgevingsprojecten – Team Milieu Antwerpen (met opmerkingen)
- Elia (veiligheidsvoorschriften ivm aanwezige boven- en ondergrondse leidingen)
- Fluxys Infoworks (gunstig met veiligheidsvoorwaarden)
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (met opmerkingen)
- Gedeputeerde Staten van Zeeland
- Infrabel Directie Toegang Net (geen bezwaar)
- OVAM Afdeling Bodembeheer Dienst Databeheer (met algemene voorwaarden)
- Port of Antwerp Bruges, POAB (met opmerkingen)
- Departement Zorg Antwerpen (met opmerkingen)
- Vlaams Energie- & Klimaatagentschap (met aanbevelingen)
- VMM, kern advisering afvalwater (met opmerkingen)
- VMM, kern advisering lucht (geen opmerkingen)

Lijst met de instanties die niet gereageerd hebben:

- Provincie Antwerpen (verontschuldigd voor het scopingoverleg)
- Stad Antwerpen
- Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle Dienst Nucleaire basisinrichtingen
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu Directoraten-generaal Ruimte en Milieu Stabroek
- Vlaamse Waterweg Centraal
- VMM, kern advisering grondwater