

Scopingsadvies Project-MER Uitbreiding productiecapaciteit Dejaeghere nv in Langemark-Poelkapelle

Initiatiefnemer:
Dejaeghere nv
Peperstraat 16
8920 Langemark-Poelkapelle

30/11/2022
PRMER-3474-SA

1. Inleiding

Het milieueffectrapport wordt opgesteld met het oog op een omgevingsvergunningsaanvraag door Dejaeghere nv voor de uitbreiding van de productiecapaciteit naar 125 000 ton/jaar. Dejaeghere nv is een diepvriesgroentenbedrijf, gelegen in de Peperstraat 16 te Langemark-Poelkapelle dat werd opgericht in 1983. Het is een agro-industrieel bedrijf waar een uitgebreid assortiment aan groenten wordt verwerkt (wassen, sorteren, blancheren, snijden, invriezen, verpakken). De groenten worden geteeld door landbouwers uit de streek. Op deze locatie is het bedrijf gradueel uitgegroeid tot de huidige omvang. Momenteel is het groente verwerkend bedrijf vergund voor een productiecapaciteit van 82 000 ton eindproduct/jaar.

De uitbreiding in productiecapaciteit zal voornamelijk verwezenlijkt worden binnen de bestaande gebouwen, met uitzondering van beperkte bijkomende ruimte voor ondersteunende installaties. Verder voorziet het project in o.a. een uitbreiding van de waterzuiveringsinstallatie, transformatoren en van diverse compressoren en koelinstallaties.

Op basis van de huidige inzichten zijn deze activiteiten onderworpen aan de MER-plicht volgens het project-m.e.r.-besluit¹, met name:

Bijlage II, Rubriek 7b)

“Inrichtingen voor het conserveren van dierlijke en/of plantaardige producten met een productiecapaciteit van 100 000 ton per jaar of meer.”

Voor categorieën van projecten opgenomen in bijlage II van het project-m.e.r.-besluit, is het indienen van een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de m.e.r.-plicht mogelijk. Door de initiatiefnemer wordt echter afgezien van dit verzoek.

De initiatiefnemer heeft er bij de start van de m.e.r.-procedure expliciet voor gekozen om de in de aanmelding voorgestelde methodologie reeds verder uit te werken tot ontwerp-MER en beide gebundeld in te dienen als één document.

Op 17/07/2020 werd reeds een project-MER goedgekeurd door Team Mer betreffende de uitbreiding én hernieuwing van het diepvriesgroentenbedrijf Dejaeghere nv te Langemark-Poelkapelle (PRMER-3175-GK). In dit project-MER werd enerzijds de hernieuwing (tot 62 500 ton/jaar) en regularisatie (tot 82 000 ton/jaar) van de vergunning besproken en anderzijds de uitbreiding tot 125 000 ton/jaar.

Voorliggend project omvat nu wederom de uitbreiding van het diepvriesbedrijf van 82 000 ton/jaar naar 125 000 ton/jaar (cf. supra). Het voorvermelde reeds goedgekeurde project-MER zal hiervoor, daar waar nodig, geactualiseerd moeten worden met recentere gegevens, en aangepast aan de vigerende regelgeving en vernieuwde richtlijnenboeken.

Het Team Mer ontving een aanmelding met vraag om scopingsadvies op 16 juni 2022. Er werd een openbare raadpleging/participatiemoment georganiseerd door de initiatiefnemer van het project van 19 augustus tot 7 september 2022 in de gemeente Langemark-Poelkapelle. Het Team Mer vroeg adviezen bij de administraties en openbare besturen (zie bijlage).

Het Team Mer stelt dit scopingsadvies op met het oog op de inhoudsafbakening van het project-MER. Zij houdt rekening met de principieel verplichte onderdelen van een project-MER op basis

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, B.S. 17 februari 2005, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

van art. 4.3.7. van het DABM², de informatie uit de openbare raadpleging/participatiemoment en de ontvangen adviezen. Inspraakreacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor de opmaak van een project-MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;
- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een project-MER (vb. kostenbatenanalyse, waardevermindering of –vermeerdering van onroerend goed per perceel, persoonlijke voorkeuren van omwonenden, ...);
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure;
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER.

Dit scopingsadvies heeft betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het project-MER. Het project-MER moet opgesteld worden zoals door de initiatiefnemer voorgesteld werd in de aanmelding en aangevuld/aangepast worden volgens de specifieke vereisten die in dit scopingsadvies geformuleerd zijn.

2. Verantwoording, beschrijving project en alternatieven

Aanvullend op de aanmelding moeten de **volgende punten ook beschreven worden**:

Departement Omgeving, Afdeling GOP – Omgevingsgebied West-Vlaanderen merkt op:

- p. 23 *“Uiteindelijk werd met dit MER enkel een vergunning aangevraagd en verkregen (26/11/2020, OMV_2020055312) voor de regularisatie tot 82 000 ton/jaar.”*

Er wordt opgemerkt dat de originele omgevingsvergunningsaanvraag ook reeds de uitbreiding betrof die nu voorligt. Doorheen de procedure en gegeven de diverse adviezen werd dit dan uiteindelijk een vergunning en aangepast naar de 82 000 ton/jaar. Deze productiecapaciteit werd uiteindelijk aanvaard als overeenkomend met de huidige situatie. Deze nuance verdient meer aandacht in het inleidende hoofdstuk.

Ook de Provincie West-Vlaanderen verwijst in hun advies naar de voorgaande omgevingsvergunningsaanvraagprocedure, met bv. ook de adviezen van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC).

- Na lezing van deze adviezen kan er gesteld dat er in feite werd geconcludeerd dat een totale capaciteit van 125 000 ton afgewerkt product per jaar momenteel niet realistisch zou zijn, wat in voorliggend project-MER terug het voorwerp is van onderzoek.
Het is hierbij dus van belang om in het project-MER nog meer aandacht te hebben voor de vernieuwde inzichten. Het zou het rapport ook bevattelijker en leesbaarder maken (ook voor de latere omgevingsvergunningsaanvraag) om bij de historiek te verduidelijken (nog meer in detail) wat er ondertussen is bijgesteld om deze keer wel tegemoet te kunnen komen aan de bezorgdheden geuit door de POVC. De aandacht specificeert zich naar lozing en mobiliteit (zie verder).

² Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk (DABM).

Zoals in de aanmelding vermeld, onderzoekt het project-MER de volgende alternatieven of wordt gemotiveerd waarom deze niet worden onderzocht:

- Nulalternatief
- Inrichtingsalternatief
- Locatiealternatief
- **Uitvoeringsalternatieven** – inzake uitvoeringsalternatieven gaan de deskundigen na of er relevante BBT-studies of BREF-nota's beschikbaar zijn en toetsen het bedrijf/project hieraan. De BBT toetsing moet duidelijk terug te vinden zijn door bv. de checklist BBT/BREF tabelmatig toe te voegen.

3. Algemene en methodologische aspecten

De afbakening van het studiegebied moet voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het projectgebied als het gebied waar effecten zich kunnen voordoen moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk, voorgesteld worden op kaart.

De **referentiesituatie** is de huidige vergunde situatie.

In het project-MER moet duidelijk aangegeven worden met welke **ontwikkelingsscenario's** rekening gehouden wordt of juist niet bij de beschrijving van een referentiesituatie, en moet voor elk ontwikkelingsscenario duidelijk gemotiveerd worden waarom. Er moet ook aangegeven worden voor welke disciplines de ontwikkelingsscenario's al dan niet relevant zijn. Dit moet beschreven worden in een algemeen hoofdstuk voorafgaand aan de effectbespreking per discipline.

Wanneer er tijdens het opstellen van het project-MER nieuwe ontwikkelingsscenario's naar boven komen, moeten deze toegevoegd worden.

Volgende relevante juridische en beleidsmatige randvoorwaarden dienen bijkomend te worden aangepast, opgevolgd of aangevuld: **geen**

Cumulatieve effecten moeten onderzocht worden waar relevant.

De **methodologie voor de effectbeschrijving en -beoordeling** moet voor elke discipline in het project-MER duidelijk en transparant omschreven worden. Tevens moet per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect beoordeeld wordt. Het resterend effect na de milderende maatregelen moet aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling moet transparant gebeuren en aan de hand van volgende terminologie: aanzienlijk negatief (-3), negatief (-2), beperkt negatief (-1) en verwaarloosbaar of geen effect (0). In elke discipline moet deze terminologie gebruikt worden.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand en van de milieueffecten moet, als aanvulling op de aanmelding, voldoende aandacht besteed worden aan het volgende:

Discipline lucht:

- Het Departement Omgeving, Afdeling GOP – Omgevingsgebied West-Vlaanderen merkt op dat er voor het aspect geur in de eerdere omgevingsvergunningsaanvraag, inclusief project-MER reeds geconcludeerd werd dat op basis van de BBT-toetsing de enige mogelijke milderende maatregel het samenbrengen van de verschillende emissiepunten en het vrijstellen van deze luchtstroom via een verhoogde schouw was. Het is niet geheel duidelijk of dit een mogelijke milderende maatregel is, dan wel dat die effectief zal worden toegepast. Dit verder verduidelijken. In het project-MER moet dit in een synthese van de milderende maatregelen worden afgewogen tegenover overige impact van deze maatregel (bv. visuele impact).
- Eveneens in het kader van de mogelijke te verwachten toename van geur t.a.v. de huidige situatie (waarvoor reeds een aanzienlijke effect wordt bepaald) vraagt de provincie West-Vlaanderen of er ondertussen monitoring is uitgevoerd. Dit verder verduidelijken in het project-MER.

Discipline geluid

- Departement Omgeving, Afdeling GOP – Omgevingsgebied West-Vlaanderen stelt vast dat de resultaten van de omgevingsgeluidsmetingen (2 meetpunten) nog niet zijn opgenomen. Deze dienen wel mee verwerkt in het project-MER, tenzij afdoende kan gemotiveerd worden waarom dit niet het geval zou moeten zijn. Anderzijds kan het dan toch zijn dat er een voorstel van bijkomende milderende maatregelen moet opgelijst in het project-MER. Bijkomend wordt opgemerkt dat er n.a.v. de omgevingsvergunningsaanvraag voor de hernieuwing een controlemeting werd opgelegd. Dit dient ook meer geduid in het project-MER.

Discipline oppervlaktewater

- Bij de verdere opmaak van het project-MER in bijlage de achterliggende berekeningen voor de impactbeoordeling opnemen. Dit is op vraag van de VMM Kern advisering lozingen en lucht.
- VMM Kern advisering lozingen en lucht vraagt in hun advies nog volgende zaken:
 - De meest kritische parameters chloride, fosfor en AOX geven met de uitbreiding een aanzienlijk negatief effect.
 - Er worden dan wel aangepaste normen en/of milderende maatregelen uitgewerkt, maar het is onvoldoende duidelijk hoe dat zal bereikt worden en/of wat het effect zal zijn van mogelijke maatregelen.
 - Voor chlorides wordt in de milderende maatregelen ook verschillende fases voorgesteld, waarbij vanaf fase 2 de noodzaak van alternatieve waterbronnen wordt vooropgesteld, maar dit is niet duidelijk en niet concreet. Dat zou ook leiden tot hogere lozingsdebieten die dan weer lagere concentraties noodzakelijk maken. Het lijkt een vicieuze cirkel.
 - Voor fosfor en chloride wordt o.b.v. de beoordelingstool een norm voorgesteld die overeenkomt met de huidige stroomopwaartse meetwaarden. Echter dit betekent dat deze voorgestelde norm louter is gebaseerd op de huidige waterkwaliteit waarvan het in de toekomst de bedoeling is dat die zal verbeteren. Bijvoorbeeld concreet voor fosfor zullen in de toekomst bij een verbetering van de toestand van de waterloop nog lagere

lozingsconcentraties noodzakelijk zullen zijn. In het ontwerp-MER valt dit wel tussen de regels door te lezen, maar daar wordt niet echt een aanpak voor vooropgesteld.

- Voor een mogelijke debietsuitbreiding in fase 3 wordt dan ook nog eens met 1000 m³/d gerekend (bij alternatieve waterbronnen mogelijks noodzakelijk) maar dan blijken nog meer parameters tot negatieve of aanzienlijk negatieve effecten te leiden. Ook dit wordt hier gewoon vermeld, zonder daar verder iets mee te doen.

Deze opmerkingen mee in acht nemen bij de verdere uitwerking van het project-MER.

- De provincie West-Vlaanderen vraagt in hun advies om in voorliggend project-MER ook voldoende aandacht te hebben voor de afvalwaterlozing met duiding van de nieuwe inzichten, want dit was in de voorgaande omgevingsvergunningsprocedure ook een belangrijk element om de toenmalige aanvraag voor de uitbreiding niet in te willigen.

Discipline bodem en grondwater:

- OVAM deelt in hun advies nog enkele informatiebronnen waarmee het onderzoek in het project-MER aangevuld kan worden indien relevant.
 - Het geoloket van de OVAM met bodeminformatie: het geoloket toont op een kaart de ligging van de bodemdossiers waarvoor bij OVAM informatie gekend is en geeft aan in welke fase het bodemdossier zich bevindt (oriënterend bodemonderzoek, beschrijvend bodemonderzoek, bodemsaneringsproject, bodemsaneringswerken, eindverklaring). Het geoloket kan geraadpleegd worden op volgende website <https://services.ovam.be/ovam-geoloketten>.
 - www.degrotegrondvraag.be: deze toepassing toont op een kaart de ligging van risicogronden die werden uitgewisseld door de gemeente met de OVAM. Tevens wordt aangegeven of op deze gronden reeds een (oriënterend) bodemonderzoek heeft plaatsgevonden
 - www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling: op deze website toont de pfas-opdrachthouder van de Vlaamse Regering een beknopt overzicht van de aanpak en stand van onderzoeken en bijhorende no regret-maatregelen per site in een gemeente.

Discipline mobiliteit:

- Vanuit de Provincie West-Vlaanderen wordt gevraagd om in dit project-MER verder te verduidelijken hoe de impact naar mobiliteit, gezien het uitbreidingsvoornemen, verder kan gemilderd. Uit voorgaande bleek dit niet realistisch. Indien hiervoor bv. afspraken zijn gemaakt met de gemeente, dient dit transparant in het project-MER geschetst. Het gaat hier ook terug om meer te duiden wat de nieuwe inzichten zijn t.a.v. vorige omgevingsvergunningaanvraag en project-MER.

Discipline mens-gezondheid en ruimtelijke aspecten

- Departement Landbouw en Visserij vraagt in hun advies eerder algemene zaken:
 - Er moeten milderende maatregelen voorzien worden voor de inname van professioneel uitgebate landbouwpercelen.

- De opvang van regenwater moet binnen het projectgebied zelf gebeuren en op zodanige wijze dat de waterhuishouding van de omliggende landbouwgronden er geen nadelige effecten van ondervindt.
- Alle nodige bufferzones moeten binnen het projectgebied zelf aangelegd worden.
- Andere milderende maatregelen die uit de uitvoering van het project voortvloeien, moeten binnen het projectgebied zelf uitgevoerd worden of buiten het projectgebied zonder de agrarische structuur aan te tasten. Hierbij wordt gedacht aan zaken zoals bos- en natuurcompensaties.
- Voor percelen die een professioneel landbouwgebruik kennen, wenst het Departement Landbouw en Visserij te benadrukken dat rekening dient te worden gehouden met zowel gebruikers als eigenaars van percelen. Dit gaat niet altijd om dezelfde personen. Bepalingen uit de pachtwet of uit een andere overeenkomst gesloten met de gebruiker van een perceel moeten steeds gerespecteerd worden.

Deze opmerkingen mee in acht nemen bij de verdere uitwerking van het project-MER indien relevant.

Discipline biodiversiteit:

- Het Agentschap voor Natuur en Bos gaat akkoord met de scoping en heeft geen bijkomende opmerkingen.

Ook de volgende onderdelen moeten aan bod komen in het MER (cf. richtlijnenboek Algemene methodologie):

- de leemten in de kennis
- de eventuele opvolgings- en monitoringsmaatregelen
- een afzonderlijke discipline-overschrijdende samenvatting (inclusief de milderende maatregelen)
- een niet-technische samenvatting.

Ook in de samenvattende hoofdstukken rekening houden met de opmerkingen in dit scopingsadvies.

4. Goedkeuring team van erkende MER-deskundigen en MER-coördinator

Het in de aanmelding voorgestelde team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator wordt goedgekeurd.

Wijzigingen aan het team van deskundigen in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan het Team Mer.

Digitaal getekend

Door Isabel Jacobs

Afdelingshoofd

Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)

Bijlage

*Aantal inspraakreacties die tijdens de openbare raadpleging/participatiemoment ingediend werden: **geen***

Lijst met de instanties die gereageerd hebben en betrokken worden in de verdere procedure:

- Agentschap Natuur en Bos West-Vlaanderen
- Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen
- Departement Omgeving – Afdeling GOP – Omgevingsgebied West-Vlaanderen
- Departement Landbouw en Visserij – ABCO Omgeving – West-Vlaanderen
- VMM Kern advisering lozingen en lucht– Team Omgevingsvergunningen Ijzer, Leie en Brugse Polders
- Fluxys
- OVAM
- Provincie West-Vlaanderen
- Agentschap Zorg en Gezondheid*
- Agentschap Onroerend Erfgoed*
- VMM – Kern beheer en investeringen waterlopen*

**Deze instanties hebben aangegeven geen advies te verlenen. Deze dienen niet verder betrokken te worden in de procedure.*

Lijst met de instanties die niet gereageerd hebben:

- Departement MOW
- Departement Omgeving – Afdeling BJO, Team Leefomgevingskwaliteit
- Gemeente Langemark-Poelkapelle