

Scopingsadvies Project-MER Ontwikkeling stadion Deinze

Initiatiefnemer:
Dakota Vastgoed
Vaarzeelestraat 17
9800 Deinze

04-08-2022
PRMER-3461-SA

1. Inleiding

Het voorgenomen project-MER wordt opgesteld in functie van de toekomstige omgevingsvergunningsaanvraag bij de verdere uitbouw en optimalisatie van het bestaand voetbalstadion van K.M.S.K. Deinze (Burgemeester Van De Wiele stadion) en omliggende accommodatie (inclusief verdere faciliteiten en een woonontwikkeling). Specifiek worden het stadion en de sportinfrastructuur vernieuwd. Het aantal mogelijke bezoekers blijft ongeveer gelijk met de huidige (theoretische) situatie, maar in plaats van staanplaatsen worden zitplaatsen voorzien. Dit om te voldoen aan de infrastructurele eisen die zijn opgelegd door de Voetbalbond om te kunnen spelen in 1^{ste} klasse A.

Het voorgenomen projectgebied bevindt zich op het grondgebied van de stad Deinze, binnen de provincie Oost-Vlaanderen. Het project is een onderdeel van het provinciaal domein 'Brielmeersen' en omvat in feite een deel van de huidige sportfaciliteiten. Het project situeert zich in de noordelijke hoek van de Brielmeersen en wordt begrensd door de Stadionlaan, de Tweebruggenlaan (N35), het Afleidingskanaal van de Leie en de Brielmeersen zelf. De Stadionlaan is een secundaire weg die de verbinding maakt met de N35 – een hoofdweg die leidt naar Tielt en Aalter in de ene richting en de E17 en Oudenaarde in de andere richting.

De omgeving wordt gekenmerkt door een sportpark en recreatiecentrum met veel groen en wandelpaden in een opgesloten oude Leiemeersen. Het projectgebied is gelegen aan de rand van het centrum van Deinze, op wandelafstand van de Markt. In de onmiddellijke omgeving zijn alle voorzieningen aanwezig op (klein)stedelijk vlak, zoals scholen, ziekenhuis, winkels, openbaar vervoer.

Het terrein van de aanvraag bestaat op heden uit een voetbalstadion met tribunes, accommodatie, kleedkamers en een kantine.

K.M.S.K Deinze had de ambitie om op korte termijn professioneel voetbal te beoefenen en is hier ook in geslaagd, daar ze na het seizoen 2019 – 2020 gestegen zijn van 1^{ste} klasse amateurs naar 1^{ste} klasse B. Om in deze reeks te voldoen aan de infrastructurele eisen van de Voetbalbond dient een club te beschikken over minimum 4000 plaatsen (waarvan 1200 zitplaatsen). Maar vanaf het tweede jaar moet een club in 1B, om te kunnen doorgroeien naar 1^{ste} klasse A, beschikken over een stadion met minimaal 8000 plaatsen (waarvan 5000 zitplaatsen). Het huidige stadion heeft een theoretische capaciteit van ca. 7550 bezoekers, dit evenwel met 850 zitplaatsen en 6700 staanplaatsen. Echter, in functie van de eisen van de Voetbalbond werd een mobiele tribune geplaatst, waardoor de actuele capaciteit ca. 4036 bezoekers bedraagt (verdeeld over 1586 zitplaatsen en 2450 staanplaatsen). Het huidige stadion voldoet momenteel dus aan de instapeisen voor 1B, maar niet aan de eisen om vanaf het tweede jaar in 1B klaar te zijn om door te groeien naar 1A. Deze ruimtelijke doelstelling vormt tevens het onderwerp van voorliggend project-MER. Concreet zal de capaciteit van het stadion uitgebreid worden naar 8077 plaatsen, waarvan 497 voor bezoekers.

Aan het voetbalstadion worden bijkomend nog drie polyvalente ruimtes (feestzalen) voor recepties, presentaties en VIP accommodatie gekoppeld, alsook spelersfaciliteiten en een voetbalkantine voor de jeugd. De feestzalen hebben samen een capaciteit van 1650 personen, dit exclusief de VIP-boxen.

Het betrokken project kadert in het masterplan en het provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplan (PRUP) voor de site Brielmeersen te Deinze. Het PRUP 'Brielmeersen' heeft als doel de bestemmingen in het plangebied vast te leggen. Eén van de drie grote ruimtelijke doelstellingen

van dit PRUP, en tevens het onderwerp van voorliggend project-MER, is de optimalisatie van het stadion (en bijhorende faciliteiten) dat momenteel reeds in gebruik is door de voetbalclub K.M.S.K. Deinze.

Naast het verbouwen en optimaliseren van het stadion omvat het project ook nog een programma in kader van stedelijke ontwikkeling (ca. 18 000 m²), bestaande uit ca. 9909 m² wonen, ca. 3147 m² verblijfsrecreatie en ca. 4585 m² diensten. Ook dit is immers voorzien in het PRUP 'Brielmeersen'. Concreet vertaalt dit programma zich in vier hogere volumes op de hoeken van het projectgebied en een lager volume om één geheel te bekomen:

- Een middelhoog gebouw voor dienstenfuncties (7 bouwlagen met techniekendak)
- Een middelhoog gebouw met hotel (6 bouwlagen)
- Een middelhoog gebouw met woonfuncties (8 bouwlagen met duplex)
- Een hoog gebouw met woonfuncties (16 bouwlagen)
- Een laag gebouw met dienstenfuncties en inpandige half-ondergrondse en bovengrondse parking voor woonfuncties.

De woonfuncties worden ingeplant aan de zijde van het Afleidingskanaal van de Leie, gericht naar de groene omgeving, terwijl de diensten en verblijfsrecreatie naar de Tweebruggenlaan en de stad gericht worden. De voetbalfuncties verweven dit programma tot één geheel.

Voor de aanleg van de half-ondergrondse garage en liftputten alsook regenwaterputten en septische putten die noodzakelijk zijn voor het project, zal een bronbemaling nodig zijn.

Deze activiteiten zijn onderworpen aan de m.e.r.-plicht volgens het project-m.e.r.-besluit¹, met name:

Bijlage II

- 10 b) Stadsontwikkelingsprojecten, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen,*
- *Met betrekking tot de bouw van 1000 of meer woongelegenheden, of*
 - *Met een brutovloeroppervlakte van 5000 m² handelsruimte of meer, of*
 - *Met een verkeersgenererende werking van pieken van 1000 of meer personenauto-equivalenten per tijdsblok van 2 uur.*

Bijlage III

- 10 j) Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II*

Voor categorieën van projecten opgenomen in bijlage II van het project-m.e.r.-besluit, is het indienen van een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de m.e.r.-plicht mogelijk. Door de initiatiefnemer wordt echter afgezien van dit verzoek. De initiatiefnemer kiest ervoor om een project-MER op te maken.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, B.S. 17 februari 2005, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

De initiatiefnemer heeft er bij de start van de m.e.r.-procedure expliciet voor gekozen om de in de aanmelding voorgestelde methodologie reeds verder uit te werken tot ontwerp-MER en beide gebundeld in te dienen als één document.

Het Team Mer ontving een aanmelding met vraag om scopingsadvies op 09/05/2022. Er werd geen openbare raadpleging/participatiemoment/infomoment georganiseerd door de initiatiefnemer van het project. Het Team Mer vroeg adviezen bij de administraties en openbare besturen (zie bijlage).

Het Team Mer stelt dit scopingsadvies op met het oog op de inhoudsafbakening van het MER. Zij houdt rekening met de principieel verplichte onderdelen van een project-MER op basis van art. 4.3.7. van het DABM² en de ontvangen adviezen.

Dit scopingsadvies heeft betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het project-MER. Het project-MER moet opgesteld worden zoals door de initiatiefnemer voorgesteld werd in de aanmelding en aangevuld/aangepast worden volgens de specifieke vereisten die in dit scopingsadvies geformuleerd zijn.

2. Verantwoording, beschrijving project en alternatieven

Aanvullend op de aanmelding moeten de **volgende punten ook beschreven worden**:

- Het Agentschap voor Natuur & Bos vraagt om het volgende recht te zetten:

Bij de voorgeschiedenis staat dat het Agentschap voor Natuur & Bos reeds werd betrokken bij de totstandkoming van het project d.m.v. adviezen. Dit is niet correct. Het ANB gaf advies in het kader van een bouwvergunning. Het ANB was niet betrokken bij de totstandkoming van het project.

- De Lijn merkt in hun advies het volgende op:

“Het gaat hier over een significante stijging van de vervoersvraag op een locatie die te ver ligt van het OV-aanbod om aantrekkelijk te zijn.

Dit probleem stelt zich niet enkel tijdens voetbalmatchen, maar op alle dagen van het jaar door het ontwikkelen van nieuwe ruimte voor wonen, verblijfsrecreatie en dienstverlening. We verwachten dat een groot aandeel van deze nieuwe verplaatsingen zal gebeuren met (privé-)wagens. Dit is het tegenovergestelde van de beoogde modal shift ten voordele van duurzame modi, met name voor het OV.

Dergelijke projecten vragen om locaties die beter gepositioneerd zijn op vlak van OV.

Er is in het rapport onvoldoende aandacht om deze suboptimale ligging ten opzichte van het OV-aanbod te compenseren. Enkel tijdens voetbalmatchen worden pendels voorzien. Op de vraag hoe de andere nieuwe verplaatsingsstromen duurzaam gefaciliteerd worden, hebben wij geen antwoord gevonden. De Lijn heeft zelf onvoldoende eigen middelen om deze locatie beter in te werken in haar OV-netwerk.”

Deze opmerkingen verder kaderen in het project-MER.

² Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk (DABM).

- Departement Omgeving, afdeling GOP – Omgevingsgebied Oost-Vlaanderen, Team Ruimte geeft volgend integraal overgenomen negatief advies in kader van de scoping:

“Het arrest van de raad van State nr. 254.022 van 16 juni 2022 in de zaak A. 232.160/X-17.832 stelt de vernietiging van het besluit van de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen van 2 september 2020 houdende de definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Brielmeersen’.

Ten gevolge van de vernietiging van dit PRUP gelden de bestemmingen van het gewestplan Oudenaarde (KB 24 februari 1977) voor dit projectgebied. Volgens het gewestplan is het projectgebied gelegen in een zone voor dagrecreatie.

Deze voorschriften luiden als volgt:

Artikel 5.1: Gebieden voor dagrecreatie: De gebieden voor dagrecreatie bevatten enkel de recreatieve en toeristische accommodatie, bij uitsluiting van alle verblijfsaccommodatie.

Dit project is voor de onderdelen waar er wordt voorzien in een hotel, dienstzone en wooncomplexen dan ook principieel in strijd met de geldende voorschriften zoals hoger omschreven. Gezien deze fundamentele strijdigheid is het project op dit ogenblik niet vatbaar voor vergunning en is het dan ook niet opportuun om een verdere beoordeling te maken.

Inzake de voorziene sportfaciliteiten verwijzen wij naar ons eerder uitgebracht advies in het kader van het (vernietigd) PRUP; maximum 1600 supporters is de limiet die op reguliere basis kan worden toegelaten. Op occasionele basis zijn wedstrijden tot maximum 5000 supporters nog acceptabel mits dat alle andere publieke parkings in de stad mee worden ingezet. Indien uitzonderlijk toch meer supporters worden aangetrokken (tot de voorziene maximumcapaciteit van 8000 supporters) dienen bijkomende flankerende maatregelen worden genomen zoniet dreigt een verkeersinfarct ter hoogte van het stadion, zowel op vlak van verkeersafwikkeling als inzake parkeerdruk. Vanuit ruimtelijk oogpunt kunnen de locatie en het programma niet los worden gezien van de ligging ten opzichte van de kernstad welke aan de overzijde van de Tweebruggenlaan (N35) is gelegen. De uitbouw van veilige dwarsverbindingen over de N35 welke ter plaatse in het PRS Oost-Vlaanderen is geselecteerd als secundaire weg type II, is o.i. van essentieel belang voor het welslagen van het plan en de projectopzet. In het bijzonder lijkt de uitbouw van een ongelijkgrondse verbinding voor zwakke weggebruikers over de N35 in het verlengde van de Brielstraat (de zgn. indicatieve toegangspoort) een essentieel planonderdeel te zijn naast de optimalisatie van het kruispunt tussen de Tweebruggenlaan en de Stadionlaan. Uit de MOBER en toelichtingsnota blijkt verder dat parkeren langsheen de N35 moet worden vermeden.”

Het Team Mer neemt akte van deze fundamentele opmerkingen. Het ligt voor de hand dat bij de verdere uitwerking van het project-MER, het project mogelijks grondig dient gewijzigd om vergund geacht te worden en/of nog andere initiatieven nodig geacht worden. Dit moet verder en voldoende geduid worden in het project-MER.

Zoals in de aanmelding vermeld, moet het MER de volgende alternatieven onderzoeken en beoordelen, of motiveren waarom ze niet relevant worden geacht:

- Nulalternatief
- Beleidsalternatieven

- Locatiealternatieven
- Uitvoeringsalternatieven

Inzake uitvoeringsalternatieven gaan de deskundigen na of deze er zijn of mogelijk zijn en toetsen het project hieraan.

Indien in tussentijd nog wijzigingen aan het project gebeuren dienen deze in het project-MER afdoende geduid te worden. Desgevallend dienen deze wijzigingen dan ook verder in detail beschreven en correct en transparant beoordeeld in het project-MER.

3. Algemene en methodologische aspecten

De afbakening van het studiegebied moet voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het projectgebied als het gebied waar effecten zich kunnen voordoen moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk, voorgesteld worden op kaart.

De **referentiesituatie** is de beschrijving van het projectgebied en de omgeving in de huidige toestand.

In het MER moet duidelijk aangegeven worden met welke **ontwikkelingsscenario's** rekening gehouden wordt of juist niet bij de beschrijving van een referentiesituatie, en moet voor elk ontwikkelingsscenario duidelijk gemotiveerd worden waarom. Er moet ook aangegeven worden voor welke disciplines de ontwikkelingsscenario's al dan niet relevant zijn. Dit moet beschreven worden in een algemeen hoofdstuk voorafgaand aan de effectbespreking per discipline.

Wanneer er tijdens het opstellen van het project-MER nieuwe ontwikkelingsscenario's naar boven komen, moeten deze toegevoegd worden.

Cumulatieve effecten moeten onderzocht worden in het MER.

Volgende relevante juridische en beleidsmatige randvoorwaarden dienen bijkomend te worden aangepast, opgevolgd of aangevuld: **geen**

De **methodologie voor de effectbeschrijving en -beoordeling** moet **voor elke discipline** in het project-MER duidelijk en transparant omschreven worden. Tevens moet per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect beoordeeld wordt. Het resterend effect na de milderende maatregelen moet aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling moet transparant gebeuren en aan de hand van volgende terminologie: aanzienlijk negatief (-3), negatief (-2), beperkt negatief (-1) en verwaarloosbaar of geen effect (0).

Bij de beschrijving van de bestaande toestand en van de milieueffecten moet, als aanvulling op de aanmelding, voldoende aandacht besteed worden aan het volgende:

Discipline bodem

OVAM geeft in hun advies volgende lijst van informatiebronnen die kunnen geraadpleegd worden:

- <https://ovam.vlaanderen.be/hoe-vraag-ik-een-bodemattest-aan>
- <https://services.ovam.be/ovam-geoloketten>
- www.degrotegrondvraag.be
- www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling

Discipline water

VMM – Afdeling Ecologisch Toezicht geeft in hun advies mee:

- p. 184 & p. 197: gezien het bedrijf gelegen is in een no regret zone inzake PFAS is het voor de bemaling noodzakelijk dat vooraf een analyse van het op te pompen grondwater wordt uitgevoerd op deze parameters en dat deze verwerkt worden in de bemalingsstudie.
De lozing van het bemalingswater (bij verontreiniging aanzien als bedrijfsafvalwater) dient opgenomen te worden in het MER en de mogelijke impact op het ontvangende oppervlaktewater.
Bij verontreiniging dient ook de infiltratie, het hergebruik en de lozingsplaats herbekeken te worden.
De rapportagegrens voor PFAS bedraagt momenteel 0,1 µg/l maar zal binnen korte termijn dalen naar 0,02 µg/l.
Zie ook bij discipline Bodem inzake de te screenen informatiebron voor PFAS.
- p. 194: 9.4.3. Afvalwater
Sedert 01.11.2020 loost het provinciaal domein de Brielmeersen via een pompput en persleiding in de riolering van de Stadionlaan (deze werd door de stad aangelegd).
Het huishoudelijk afvalwater van het project kan bijgevolg ook op de riolering van de Stadionlaan aangesloten worden.

Discipline biodiversiteit

Het Agentschap Natuur & Bos stelt het volgende:

- Het aspect verlichting moet duidelijker worden uitgewerkt: het verstorend effect ervan op vleermuizen kan belangrijk zijn, gezien de nabijheid van veel waardevol habitat (het recreatiedomein de Brielmeersen, de Leie en het Afleidingskanaal).
- Het verdwijnen van biotoop (de groenkanten rond het huidige stadion) wordt onderschat in de beoordeling van de effecten van habitat-verlies voor fauna (beoordeeld als verwaarloosbaar, terwijl alle groen op de projectsite verdwijnt).
- Het effect versnippering moet ook worden onderzocht. Het stadion bevat momenteel veel groen-elementen, en ligt op de verbinding tussen de Leie en het Afleidingskanaal. Daarnaast kan het project ook een barrière t.o.v. de Brielmeersen vormen.
- Er is een onenigheid in de ontwerptekst, waarbij als milderende maatregel bij de discipline biodiversiteit wordt voorgesteld om aan te planten met inheemse planten en bomen, terwijl het project zelf, buiten enkele plantenbakken, geen groenvoorzieningen bevat. De voorgestelde milderende maatregelen lijken niet voldoende kwantitatief integreerbaar te zijn met het project, en het slagen ervan is onwaarschijnlijk.

- Het effect van N-depositie. Op p. 212 wordt verwezen naar het resultaat van de voortoets-onlinetool. De voortoets online-tool kan echter niet gebruikt worden binnen een MER-procedure.

Discipline mens ruimtelijke aspecten en gezondheid

Het Agentschap Zorg en Gezondheid lijst in hun advies verschillende informatiebronnen op die desgevallend gescreend kunnen worden om deze discipline, maar ook het project verder uit te werken:

- <https://www.zorg-en-gezondheid.be/project-gezonde-publieke-ruimte>
- <https://www.vlaanderen.be/publicaties/groenblauwe-ruimtes-als-bouwsteen-van-gezonde-en-veerkrachtige-leefomgevingen-handboek-voor-planning-inrichting-en-beheer>
- <https://omgeving.vlaanderen.be/uitwerking-van-praktische-instrumenten-rond-gezondheid-in-ruimtelijk-beleid>
- <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/klimaat-en-milieu/gezonde-veilige-en-aantrekkelijke-leefomgeving/ruimte-voor-gezondheid-praktische-instrumenten>
- <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/aan-de-slag-met-de-10-kernkwaliteiten>
- <https://www.zorg-en-gezondheid.be/studies-en-rapporten-gezonde-publieke-ruimte>
- [Download het rapport 'Hoe passen elektrische wagens in een duurzaam mobiliteitsbeleid dat ook gezondheid vooropstelt?'](#)
- <https://researchportal.be/nl/publicatie/ontwerpen-van-toekomstbestendige-en-gezonde-woonomgevingen>
- <https://archief-algemeen.omgeving.vlaanderen.be/xmlui/handle/acd/229931>

Discipline klimaat

Het Agentschap Natuur & Bos stelt het volgende:

In de discipline klimaat vallen er enkele foute conclusies op:

- Er wordt gesteld dat door herinfiltratie van water het hitte-eiland effect zal afnemen door het project (p. 252). Het volledige projectgebied wordt ontdaan van vegetatie en groenbuffers worden verhard. Langs alle zijden van het voetbalveld worden gebouwen gepland waar voordien hoofdzakelijk groen aanwezig was. Het hemelwater wordt opgevangen in regenputten voor intern watergebruik, enkel de overloop hiervan wordt geïnfiltreerd in de grond via een buis die uiteindelijk uitmondt in het Afleidingskanaal van de Leie via een bestaande RWA-leiding. Er worden groendaken voorzien, maar het is niet duidelijk hoeveel oppervlakte en waar deze liggen. Het hitte-eiland effect is rechtstreeks gecorreleerd aan het oppervlakte hitte-absorberende materialen (verharding) vs. weinig hitte-absorberende materialen (vegetatie, bomen, water). Gezien netto het oppervlakte verharding toeneemt, en er geen afzonderlijk oppervlakte is voor de infiltratie (en verdamping, wat voor verkoeling zorgt) van water, is het fysisch onmogelijk dat door het uitvoeren van het project het hitte-eiland effect zal afnemen. Het zal eerder toenemen en bijdragen aan het grotere effect van de stedelijke agglomeratie.
- Bij klimaatmitigatie staat dat: *“hoewel het project bijkomend verkeer en andere luchtmissies (gebouwenverwarming) zal genereren, zijn de dagelijkse CO₂-emissies te klein en de piekmissies (tijdens voetbalwedstrijden) te laagfrequent om significant te zijn t.a.v.*

het aspect klimaat” (p. 251). Dit betreft een foutieve redenering. Het klimaat vindt plaats op continentale schaal, waardoor quasi elke individuele CO₂ uitstoot een verwaarloosbaar effect zal hebben op deze schaal. Vele kleintjes maken echter een groot, waardoor elke bijkomende uitstoot nefast is voor het klimaat. De conclusie dient hier dus te zijn dat het project verder bijdraagt aan de klimaatopwarming.

Ook de volgende onderdelen moeten aan bod komen in het MER (cf. richtlijnenboek Algemene methodologie):

- de leemten in de kennis
- de eventuele opvolgings- en monitoringsmaatregelen
- een afzonderlijke discipline-overschrijdende samenvatting (inclusief de milderende maatregelen)
- een niet-technische samenvatting.

Ook in de samenvattende hoofdstukken rekening houden met de opmerkingen in dit scopingsadvies.

4. Goedkeuring team van erkende MER-deskundigen en MER-coördinator

Het in de aanmelding voorgestelde team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator wordt goedgekeurd.

Wijzigingen aan het team van deskundigen in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan het Team Mer.

Digitaal getekend

Voor het afdelingshoofd, afwezig

Tom Dekeyser
Omgevingsmanager
Omgevingsgebied West-Vlaanderen
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)

Bijlage

Lijst met de instanties die gereageerd hebben en betrokken worden in de verdere procedure:

- Departement Omgeving, GOP – Omgevingsgebied Oost-Vlaanderen – team Ruimte
- De Lijn
- Agentschap Natuur & Bos – Adviezen en Vergunningen Oost-Vlaanderen
- Agentschap Zorg & Gezondheid
- Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen
- Sport Vlaanderen
- OVAM
- Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Ecologisch Toezicht
- Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer*
- Agentschap Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen*
- Elia*

**Deze instanties hebben aangegeven niet verder betrokken te willen worden in de procedure*

Lijst met de instanties die niet gereageerd hebben:

- Departement Omgeving, BJO – Team Leefomgevingskwaliteit
- Departement MOW
- De Vlaamse Waterweg
- Fluxys
- Provincie Oost-Vlaanderen
- Stad Deinze