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1. *Inleiding*

Het voorgenomen project betreft de verandering en herstructurering van het bestaande varkensbedrijf van Suin bvba, gelegen in de Akkerstraat in Kruishoutem.

Momenteel zijn er in totaal drie milieuvergunningen voor respectievelijk twee klasse 2 bedrijven Akkerstraat 3 en 7) en één klasse 1 bedrijf (Akkerstraat 5).

Met de nieuwe vergunningsaanvraag wordt er nog slechts 1 omgevingsvergunning aangevraagd op Akkerstraat 5 zodat de 3 exploitaties in de toekomst als 1 geheel vergund worden en het geheel ingedeeld wordt als een klasse 1 inrichting.

De drie bedrijven samen zijn momenteel (via 3 afzonderlijke vergunningen) vergund voor het houden van 1214 zeugen, beren en 2047 andere varkens of een totaal van 3269 varkens.

Het nieuwe project omvat de verbouwing van de bestaande zeugenstallen tot loslopende groepen drachtige zeugen en losloopkraamhokken. De bestaande stal van Akkerstraat 3 zal vervangen worden door een nieuwe stal. Op het bedrijf van Akkerstraat 5 worden 4 kleinere stallen gesloopt en daar zal een nieuwe zeugenstal worden gebouwd. Momenteel zijn de 2 recentste stallen reeds uitgerust met een biologische luchtwasser. De 2 nieuwe stallen worden ook voorzien van een luchtwasser zodat alle stallen op luchtwassing zullen aangesloten zijn.

De nieuwe aanvraag behelst een vergunning voor het houden van 2729 varkens, namelijk 1940 zeugen, 23 beren, 280 gedekte jonge zeugen, 126 niet-gedekte jonge zeugen en 360 opfokzeugen (andere varkens).

Deze verandering omvat dus een daling van het totaal aantal vergunde varkens. Er komt een omschakeling van vleesvarkens naar zeugen en fokzeugen zodat er op dit bedrijf een specialisatie in de productie van biggen ontstaat die op gespecialiseerde vleesvarkensbedrijven zullen worden opgekweekt tot vleesvarken.

Er zal een omgevingsvergunning voor onbepaalde duur worden aangevraagd.

Het project is project- m.e.r.-plichtig volgens het project-m.e.r.-besluit[[1]](#footnote-1), met name volgens:

*Rubriek 21 d van Bijlage I: “Installaties voor intensieve varkenshouderij met meer dan 900 plaatsen voor zeugen.”*

*Rubriek 10 j van Bijlage III: "Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II".*

De initiatiefnemer heeft er bij de start van de m.e.r.-procedure expliciet voor gekozen om de in de aanmelding voorgestelde methodologie reeds verder uit te werken tot ontwerp-MER en beide gebundeld in te dienen als één document.

De dienst Mer ontving een aanmelding met vraag om scopingsadvies op 10 januari 2018.

Er werd geen openbare raadpleging/participatiemoment/infomoment georganiseerd door de initiatiefnemer van het project.

De dienst Mer vroeg adviezen bij de administraties en openbare besturen (zie bijlage).

De dienst Mer stelt dit scopingsadvies op om het milieueffectenonderzoek en de inhoud van het MER af te bakenen. Zij houdt rekening met de principieel verplichte onderdelen van een project-MER op basis van art. 4.3.7. van het DABM[[2]](#footnote-2) en met de informatie uit de ontvangen adviezen.

Het project-MER moet worden opgesteld zoals door de initiatiefnemer werd voorgesteld in de aanmelding en worden aangevuld/aangepast volgens de specifieke vereisten die in dit scopingsadvies zijn geformuleerd. Het scopingsadvies moet bijgevolg samen met de aanmelding worden gelezen.

1. *Verantwoording, beschrijving project en alternatieven*

In hoofdstuk 3 van de aanmelding is het voorgenomen project beschreven. Deze beschrijving kan in het project-MER worden overgenomen.

Bij de beschrijving van het project moet, als aanvulling op de aanmelding, rekening worden gehouden met volgende bepalingen:

* P.1: onder §1.2 moet het woord ‘richtlijnen’ worden vervangen door ‘scopingsadvies’.
* P.12-14: de diepte van de verschillende grondwaterwinningsputten en de HCOV-code moet worden meegedeeld.
* P.27: verduidelijk volgende zin: *“De wijzigingen op het bedrijf kunnen hoofdzakelijk ingevuld worden met bestaande NER’s.”*
* P.36: verduidelijk het begrip transport. Omvat 1 transport een dubbele verkeersbeweging?
* P.41: bij de afbraak- en aanlegfase wordt gesproken over het *eventueel* uitgraven van kelders terwijl dit elders in de tekst als een feit wordt beschouwd. Gelieve dit te corrigeren.

Het alternatievenonderzoek dat in hoofdstuk 3 van de aanmelding is beschreven, moet in het definitieve project-MER worden overgenomen. De BBT-toetsing van het voorgenomen project dat in hoofdstuk 9 van het ontwerp-MER is opgenomen, moet ook in het definitieve project-MER worden overgenomen.

1. *Algemene en methodologische aspecten*

De afbakening van het studiegebied moet voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het projectgebied als het gebied waar effecten zich kunnen voordoen moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk worden voorgesteld op kaart.

De referentiesituatie voor het bepalen van de effecten van zowel het nulalternatief (huidige vergunde situatie) als van het voorgenomen project (geplande situatie) is de huidige toestand van de omgeving waarbij het bedrijf aanwezig is, maar niet in werking.

In het MER moet duidelijk aangegeven worden met welke ontwikkelingsscenario’s rekening gehouden wordt of juist niet bij de beschrijving van een referentiesituatie, en moet voor elk ontwikkelingsscenario duidelijk gemotiveerd worden waarom. Er moet ook aangegeven worden voor welke disciplines de ontwikkelingsscenario’s al dan niet relevant zijn. Dit moet beschreven worden in een algemeen hoofdstuk voorafgaand aan de effectbespreking per discipline.

Wanneer er tijdens het opstellen van het project-MER nieuwe ontwikkelingsscenario’s naar boven komen, moeten deze toegevoegd worden.

In hoofdstuk 2 van de aanmelding is het juridische en beleidsmatige kader, dat voor dit project van belang is, opgenomen. Dit kader kan in het definitieve project-MER worden overgenomen nadat de relevantie van volgende randvoorwaarden is nagekeken:

* P.23: relevantie regionale landschappen: ja i.p.v. nee?
* P.25: relevantie gemeentelijk milieubeleidsplan: nee i.p.v. ja?
* P.26: relevantie ruilverkavelingsproject: nee i.p.v. ja?

Cumulatieve effecten moeten worden onderzocht.

De methodologie voor de effectbeschrijving en -beoordeling moet voor elke discipline in het project-MER duidelijk en transparant worden omschreven. Tevens moet per discipline worden aangegeven op basis van welke criteria een effect wordt beoordeeld. Het resterend effect na de milderende maatregelen moet worden aangegeven en gekoppeld aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling moet transparant gebeuren en aan de hand van volgende terminologie: aanzienlijk negatief (-3), negatief (-2), beperkt negatief (-1) en verwaarloosbaar of geen effect (0).

Bij de beschrijving van de bestaande toestand en van de milieueffecten moet, als aanvulling op de aanmelding, rekening worden gehouden met volgende bepalingen/vragen:

DISCIPLINE LUCHT

* P.49: verduidelijk welk visiedocument wordt bedoeld.
* P.55: vermeld auteur en datum bij het visiedocument “De weg naar een duurzaam geurbeleid”.
* P.58: de inschatting van de diffuse emissies zal op kwalitatieve wijze gebeuren en niet zoals hier gesteld op kwantitatieve wijze.
* P.60: verduidelijk welk het reductiepercentage is van de biologische luchtwasser waarmee wordt gerekend voor PM10 en PM2,5. Is dit respectievelijk 60 % en 35 %?
* P.61: geef toelichting bij de stofemissie geplande versus huidige situatie.
* P.62: is de PM2,5 emissie van fossiele brandstoffen ook niet belangrijk?
* P.63: in de huidige situatie ligt naast de woning van de vader van de exploitant en de woning van de exploitant nog 1 andere woning in de contour van 3 tot 10% van de norm.
* P.53-60-61-64-65: vermeld bovenaan in de tabellen de toepasselijke eenheden.
* P.66: verduidelijk wat er op vlak van hernieuwbare energie wordt gepland voor de geplande situatie.
* P.66: verduidelijk of er al een energieaudit is geweest en zo niet of deze wordt gepland.

DISCIPLINE WATER

* P.76 verduidelijk welke hoeveelheid grondwater zal aangevraagd worden in de geplande situatie.
* P.78 en verder: de discipline fauna en flora moet voortaan discipline biodiversiteit genoemd worden.
* P.78: de stelling dat het gebruik van erkende producten de ernst van de gevolgen van eventuele calamiteiten kan verminderen, moet worden genuanceerd.
* P.81 en 86: de bestaande tank van 10.000 l wordt ondergronds gebracht. Is deze niet enkelwandig? Voldoet deze dan nog aan de VLAREM-wetgeving en is de score dan nog wel correct?
* P.85: verduidelijk of er een nieuwe put zal worden geboord. Zo ja, dan dienen de mogelijke effecten hiervan ook in het MER bekeken te worden.
* Volgens het uitvoeringsplan nieuwe toestand wordt een afvoer regenwater voorzien tussen de nieuw te bouwen zeugenstal 1 en zeugenstal 2. Hier loopt ook de ingebuisde gracht. De aan te leggen leidingen moeten volledig gescheiden van de gracht aangelegd worden. Dit geldt ook voor de infiltratiesleuf die ter hoogte van de ingebuisde gracht wordt aangelegd.
* De vertraagde afvoer van de infiltratiesleuf moet hoog genoeg (i.e. boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand of GHG) worden geplaatst zodat er geen drainage van grondwater kan plaatsvinden. Daarnaast moet onder de knijp een infiltratievolume van 25l/m2 afwaterende oppervlakte en een infiltratieoppervlakte van 4m2/100m2 afwaterende oppervlakte beschikbaar zijn om infiltratie te bevorderen.
* De aanleg van de ondergrondse constructies mag er niet voor zorgen dat er een permanente drainage optreedt met lagere grondwaterstanden tot gevolg.

DISCIPLINE BODEM

* P.92: vermeld de grootteorde van m3 van grond die wordt uitgegraven. Verduidelijk hoe het komt dat er geen grond wordt afgevoerd. Wat wordt er met de uitgegraven grond gedaan?

DISCIPLINE GELUID EN TRILLINGEN

* P.103: geef aan hoe je aan de waarden voor ‘referentiewaarden oorspronkelijk omgevingsgeluid’, ‘huidig omgevingsgeluid’ en ‘delta L’ komt.
* P.105 en 107: geef aan hoe je aan de waarden voor ‘huidig omgevingsgeluid’, ‘cumulatief bestaande + nieuwe bronnen’, ‘delta L’ komt.
* P.108: verduidelijk op welke afstand Lsp aan woning = 41, dB(A) is.

DISCIPLINE MENS

* P.111: bij de afbakening van het studiegebied voor de discipline mens moet ook rekening worden gehouden met visuele hinder en verkeershinder.
* P.112: de discipline mens heeft voor het aspect visuele hinder gegevens nodig uit de discipline L, BE & A.
* P.114: tabel 6.10 is blijkbaar niet in overeenstemming met de tabel op p.36. Het aantal transporten m.b.t. de aanvoer van varkens is zowel voor de huidige als toekomstige situatie 1 volgens tabel 6.10. Is dit wel correct?
* P.116: *“Ook bij toetsing van het project aan de WHO-richtwaarden worden geen significant negatieve effecten begroot.”* Toon dit aan.
* P.117: bespreek ook de visuele effecten.
* P.117: het effect van verkeershinder wordt hier als verwaarloosbaar begroot, maar dit is niet correct volgens het gehanteerde significantiekader en moet beperkt negatief zijn.

DISCIPLINE BIODIVERSITEIT

* P.119: het studiegebied van de discipline biodiversiteit wordt ook bepaald door de invloedssfeer van de discipline bodem.
* P.125: 3% van de kritische last moet vervangen worden door 5%.
* P.125 en 127: neem het beoordelingskader van de PAS op.
* P.126: hier wordt de verkeerde Speciale Beschermingszone (SBZ) vermeld.
* P.127: de conclusie dat er geen of verwaarloosbare effecten worden verwacht op de vegetatie in de omgeving van het bedrijf moet gestaafd worden met het feit dat er binnen de straal van 15 m van een mogelijke tijdelijke bemaling geen verdrogingsgevoelige vegetatie ligt.
* P.127: de invloedsstraal van rustverstoring werd niet berekend binnen de discipline geluid zoals hier wordt gesteld.
* P.127: de conclusie dat er inzake rustverstoring geen of verwaarloosbare effecten worden verwacht, moet gestaafd worden.

DISCIPLINE LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED EN ARCHEOLOGIE

* P.129: de afdeling monumenten en landschappen bestaat niet meer.
* Het begrip ankerplaats is in het Onroerenderfgoeddecreet vervangen door het begrip landschapsatlasrelict.

Ook de volgende onderdelen moeten aan bod komen in het MER (cfr. richtlijnenboek Algemene methodologie):

* de leemten in de kennis;
* de eventuele opvolgings- en monitoringsmaatregelen;
* een afzonderlijke discipline-overschrijdende samenvatting (inclusief de milderende maatregelen);
* een niet-technische samenvatting.

Digitaal getekend

Door Liesl Vanautgaerden

Projectmanager Directie Gebiedsontwikkeling

**Bijlage**

*Lijst met de instanties die gereageerd hebben (schriftelijk) en betrokken worden in de verdere procedure:*

* Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
* Agentschap Onroerend Erfgoed (OE)
* Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)
* Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)
* Agentschap Zorg en Gezondheid
* Departement Landbouw en Visserij (LV)
* Gemeente Kruishoutem

*Lijst met de instanties die niet gereageerd hebben:*

* Provincie Oost-Vlaanderen
* Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplannen en Omgevingsprojecten
* Departement Omgeving, afdeling Energie, Klimaat & Groene Economie
1. Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, B.S. 17 februari 2005, zoals herhaaldelijk gewijzigd. [↑](#footnote-ref-1)
2. Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk (DABM). [↑](#footnote-ref-2)