



Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20, bus 8
1000 BRUSSEL
tel: 02/553.80.79 fax: 02/553.80.75

Richtlijnen milieueffectrapportage

Uitbreiding en hernieuwing van een gemengd veeteeltbedrijf te Aalter

Initiatiefnemer:

De Clercq LV
Leurebroekdreef 2
9880 Aalter

15 oktober 2013
PRMER-0743-RL

1. Inleiding

Het project omvat de hernieuwing en uitbreiding voor het bestaande pluimvee- en rundveebedrijf op het adres Leurebroekdreef 2 te Aalter. Het bedrijf is tot 26/11/2029 vergund voor het houden van 215 runderen en 60.000 legkippen. De legkippen zijn vergund op LV De Clercq Ter Leurebroek, de melkkoeien op De Roo Stefanie en de overige runderen op Marc De Clercq. Het bedrijf wordt aanzien als een milieutechnische eenheid.

In het kader van het project wordt het houden van melkkoeien stopgezet en zullen er maar 40 runderen gehouden worden. Er zal een uitbreiding aangevraagd worden tot het houden van 96.000 legkippen. Hiervoor wordt een nieuwe stal gebouwd die ammoniakemissiearm uitgevoerd wordt volgens het stalsysteem P-4.3. De sleufsilo's zullen verwijderd worden en één van de bestaande rundveestallen zal in de toekomst gebruikt worden als eierlokaal.

Het MER dient bij de milieuvergunningsaanvraag gevoegd te worden voor de hernieuwing van de vergunning.

Overeenkomstig de huidige inzichten zijn deze activiteiten onderworpen aan de mer-plicht volgens rubriek 21 b) van bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 10/12/2004, met name:

21b): Intensieve pluimveehouderij met meer dan 60.000 plaatsen voor hennen (legkippen)."

Het kennisgevingsdossier is door de Dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid volledig verklaard op 6 augustus 2013. De terinzagelegging in Aalter liep van 6 september 2013 tot en met 5 oktober 2013. Er werden geen inspraakreacties ontvangen. Parallel werden de adviezen bij de administraties en openbare besturen gevraagd.

De initiatiefnemer heeft er bij de start van de m.e.r.-procedure expliciet voor gekozen om de in de kennisgeving voorgestelde methodologie reeds verder uit te werken tot ontwerp-MER en beide gebundeld in te dienen als één document.

Deze richtlijnen stelt de Dienst Mer op met het oog op de inhoudsafbakening van het MER. Zij houden rekening met de ontvangen inspraakreacties en adviezen (zie bijlagen).

2. Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de Dienst Mer:

- recent kaartmateriaal te gebruiken, telkens voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaal aanduiding, noordpijl en legende. Waar mogelijk dienen de grenzen van het bedrijfsterrein duidelijk aangegeven te zijn en dient door het kaartmateriaal ook duidelijk te zijn welke de omringende activiteiten/bedrijven zijn;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- het MER te controleren op tikfouten en grammaticale fouten;
- na te gaan of de in de kennisgeving vermelde gegevensbronnen, die bij de realisatie van het MER zullen worden gebruikt, nog steeds de meest actuele zijn;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- nutteloze herhalingen in de tekst te vermijden;
- volledige afstemming tussen de tekst van het eigenlijke MER en de niet-technische samenvatting;
- alle ingediende eindversies van het rapport dienen door de initiatiefnemer, de coördinator en door alle deskundigen te worden ondertekend;

- naast de digitale versie van de niet-technische samenvatting vraagt de Dienst Mer ook een digitale versie van het hele definitieve MER op CD-ROM. Het volstaat hierdoor om het definitieve rapport in te dienen in twee exemplaren (1 losbladig en 1 ingebonden (wordt ondertekend teruggestuurd naar initiatiefnemer)).

3. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

art.4.3.7.§ 1,1°, a en b

De doelstelling bestaat erin de effecten aan te tonen van de uitbreiding en hernieuwing van het gemengd veeteeltbedrijf te Aalter, Leurebroekdreef 2. Het MER zal bij de vergunningsaanvraag voor de hernieuwing van de milieuvergunning gevoegd worden.

Door uitvoering van voorliggend project wenst het bedrijf zijn economische draagkracht te optimaliseren en zich verder te specialiseren in legkippen. Dit om zo een rendabel en concurrentiewaardig bedrijf te bestendigen naar de toekomst.

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het DABM moeten ook de conclusies doorwerken in de besluitvorming. Het MER zal hiermee rekening houden bij de formulering van mogelijke alternatieven, milderende of compenserende maatregelen.

Een overzicht van de bestaande en aan te vragen vergunningstoestand (zowel bouw- als milieuvergunning) zal opgenomen worden. De **administratieve voorgeschiedenis** dient aangevuld en geactualiseerd te worden. **Relevante bijzondere vergunningsvoorwaarden** uit vorige milieuvergunningen dienen opgesomd te worden en er zal aangegeven worden hoe dit MER hierop een antwoord kan geven.

Relevante gegevens en conclusies uit voorgaande rapportages (ook andere dan mer-rapportages – alle relevante milieustudies) zullen opgenomen worden in het MER.

4. Beschrijving project en alternatieven

art.4.3.7.§ 1,1°,c, d en e

De volledig verklaarde kennisgeving beschrijft het voorgenomen project.

Aanvullend op de kennisgeving wordt gevraagd dat de volgende punten ook aan bod komen/verduidelijkt worden:

- o Op p.24 wordt vermeld dat er een derde boorput aangelegd wordt bovenop de bestaande twee putten. Licht toe waarom er een derde boorput aangelegd wordt.
- o Onroerend erfgoed geeft een ongunstig advies over de inplantingslocatie van de nieuwe kippenstal. Er wordt voorgesteld om de nieuwe kippenstal te bouwen ter hoogte van de bestaande stallen zodat het geheel een gesloten cluster vormt en de zone ten oosten van de toegangsdreef vrij blijft van bebouwing. Het voorgestelde alternatief moet onderzocht worden naar (technische) haalbaarheid. Indien dit alternatief haalbaar geacht wordt, moet het in het MER per discipline onderzocht worden. Het alternatief zal overal vergeleken worden met het voorkeursalternatief.
- o De mogelijkheden om regenwater te gebruiken als drinkwater voor de dieren moeten in het Mer bekeken worden.
- o Op het plan met de toekomstige situatie moet ook de nieuwe woning met de voorziene drietrapzuivering en het lozingspunt aangeduid worden.

Het MER zal opgave doen van relevante vroegere en lopende studies i.v.m. de ontwikkeling van dit project, milderende maatregelen en het zoeken naar alternatieven. Het MER dient opgave te doen van doelstellingsalternatieven, locatiealternatieven en uitvoeringsalternatieven. Ook het nulalternatief zal in het MER worden omschreven.

Inzake uitvoeringsalternatieven zullen de deskundigen nagaan of er relevante BBT-studies of BREF-nota's beschikbaar zijn en het bedrijf hieraan toetsen. De BBT toetsing moet duidelijk terug te vinden zijn door bv. de checklist BBT/BREF tabelmatig toe te voegen.

5. Juridische en beleidsmatige context

art.4.3.7.§ 1,f

In de volledig verklaarde kennisgeving is voldoende opgave gedaan van het juridische/beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is, in de vorm van een duidelijke overzichtsmatrix. Het MER zal zorgvuldig nagaan waar de projectrelevantie zich situeert en in het bijzonder ook aangeven of de voorwaarde onderzoekssturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of de combinatie van beide.

Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het MER de stand van zaken hiervan op te volgen. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een duidelijke ruimtelijke component dienen duidelijk cartografisch gepresenteerd te worden.

Volgende relevante randvoorwaarden dienen bijkomend te worden aangepast, opgevolgd of aangevuld:

- Bij het onderdeel "bescherming oppervlaktewater" moet aangegeven worden in welke waterloop (Zwalmloop) het bedrijfsafvalwater geloosd wordt.
- "Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater" moet opgenomen worden in de tabel. Er dient te worden vermeld dat het bedrijf gelegen is in "individueel te optimaliseren gebied".

6. Bestaande toestand en milieueffecten

art.4.3.7.§ 1,1°, g en art.4.3.7.§ 1,2°, a, b, c

Als referentiesituatie dient het gebied met zijn omgeving zoals het er momenteel uitziet te worden beschreven. Per discipline wordt aangegeven welke de huidige milieuwaarden en milieukwaliteiten zijn. Bij de beschrijving van de referentiesituatie dienen de meest representatieve en actueelste gegevens gebruikt te worden. In de geplande situatie wordt de hervergunning voor het gemengd veeteeltbedrijf onderzocht met de geplande uitbreidingen, bijgevolg is de referentiesituatie deels gelijk aan de geplande situatie. Waar er toch een verschil is, zal dit duidelijk aangegeven worden en mee rekening gehouden in de effectbeoordeling waar relevant.

De volledig verklaarde kennisgeving geeft een beschrijving per discipline van de wijze waarop de effecten zullen onderzocht en beoordeeld worden en geeft aan dat in functie van het effectenonderzoek milderende maatregelen zullen voorgesteld en uitgewerkt worden. De afbakening van het studiegebied dient telkens gemotiveerd te worden. In de tekst van het MER zal voor elke onderzochte effectgroep de gebruikte methodologie beknopt worden uiteengezet en zal gestreefd worden naar een maximale kwantitatieve beschrijving van deze effecten. Algemeen dienen over de verschillende disciplines heen de significantiekaders te worden afgestemd (aantal categorieën, benaming ervan) om de vergelijkbaarheid en de eindintegratie zo transparant mogelijk te maken.

Indien wordt afgeweken van de significantiekaders die in de kennisgeving zijn opgenomen, dient dit te worden gemotiveerd.

Indien blijkt dat er milieueffecten zijn, dienen milderende maatregelen te worden geëvalueerd. In ieder geval dienen alle milderende maatregelen die BBT zijn te worden opgelijst en geëvalueerd. Hierbij dient kwantitatief te worden ingeschat wat de effectieve reductie zou zijn indien deze maatregel wordt toegepast en hoe dit de significantie van de effecten beïnvloedt.

Relevante ontwikkelingsscenario's dienen te worden uitgewerkt. Zo ook dienen discipline overschrijdende ontwikkelingsscenario's weergegeven te worden. Indien er tijdens het opstellen van het MER andere ontwikkelingsscenario's naar voor zouden komen, dienen deze toegevoegd te worden aan het afwegingskader. Daarnaast zal het MER ook de autonome ontwikkeling beschrijven.

De Dienst Mer vraagt om bij de beschrijving van de bestaande toestand en milieueffecten, als aanvulling op de volledig verklaarde kennisgeving, voldoende aandacht te besteden aan het volgende:

Met betrekking tot de discipline lucht:

- In de IFDM-modellering voor geur is rekening gehouden met AEA-stalsysteem P-4.3. Er blijkt echter nog een significant negatief effect te zijn inzake geur voor 83 woningen. In het MER dienen milderende maatregelen op korte termijn voorgesteld te worden cfr. hoofdstuk 5.2.3. Waar mogelijk zal de impact van de milderende maatregelen gekwantificeerd worden.
- In de IFDM-modellering voor stof is rekening gehouden met AEA-stalsysteem P-4.3. Er blijkt echter nog een matig negatief effect te zijn inzake stof ter hoogte van 4 woningen. In het MER dienen adviserende milderende maatregelen voorgesteld te worden cfr. hoofdstuk 5.2.3. Waar mogelijk zal de impact van de milderende maatregelen gekwantificeerd worden.
- Er dient te worden opgegeven wat de afstand is tot de dichtstbijzijnde woning (van bestaande stal of nieuwe stal tot woning).
- De geurmodellering met IFDM moet zowel voor het individuele bedrijf, als voor de bronnencluster uitgevoerd worden om een inzicht te krijgen in de bijdrage van het bedrijf.
- Naast de 1 km afstand, moet ook de afstand op 75 m van de bestaande vergunde, stal en mestvaalt aangegeven worden.
- Voor de individuele indicatorwoning(en) moet bekeken worden hoe groot de geurhinder (OUe) ter hoogte van deze woning(en) bedraagt (zowel voor het individuele bedrijf, als voor de bronnencluster).

Met betrekking tot de discipline geluid:

- Om een conclusie te kunnen trekken over de geluidshinder, dient er eerst een beoordeling te gebeuren op 200 m van de perceelsgrens of ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning (cfr. VLAREM). Op basis van deze beoordeling kan er een conclusie getrokken worden over de significantie van de geluidshinder. In de ontwerp tekst wordt er enkel aangenomen dat er geen hinder te verwachten is door de continue bronnen en wordt deze aanname gebruikt als motivatie om geen beoordeling te doen. Deze methodologie is niet correct.
- Op het inplantingsplan moeten de plaatsen waar de ventilatoren zich bevinden aangeduid worden. In de tekst staat dat de ventilatoren afgeschermd worden door de loodsen, dit is echter niet duidelijk af te leiden uit de figuren.

Met betrekking tot de discipline mens:

- In de synthese van de effecten inzake de discipline mens 6.5.6 wordt het transport als matig negatief beschreven in de vergunde situatie. In de gewenste situatie met verandering en uitbreiding zouden deze transporten lager liggen. Neem in het MER op over welke grootteorde

het gaat en motiveer waarom de transporten lager zullen liggen. Beoordeel de transporten in gewenste situatie ook met de 7-delige schaal. Indien nodig dienen milderende maatregelen te worden voorgesteld cfr. hoofdstuk 5.2.3.

Met betrekking tot de discipline water

- De formule van Theis wordt gebruikt om de impact van de grondwaterwinning te berekenen. De waarde van parameter "t" (tijd) zal opgenomen worden in het MER. Tevens wordt gemotiveerd waarom voor deze waarde gekozen werd.
- In 6.2.8.1 staat dat het reinigingswater van het melkhuysje geloosd wordt op het oppervlaktewater na biologische zuivering in een percolatieveld, terwijl in 6.2.8.2 vermeld staat dat er geen lozingen van bedrijfsafvalwater meer zullen zijn. Breng deze stellingen consequent in overeenstemming.
- Indien er nog bedrijfsafvalwater geloosd wordt, moeten de nodige technieken geïntegreerd worden om aan de opgelegde normen te voldoen. Er moet bekeken worden op welke manier de parameters best gemonitord worden om te controleren dat het effluent voldoet aan de normen.
- In de tabel op p.26 moet aangegeven worden dat bij de begroting van de benodigde capaciteit rekening gehouden werd met het drink- en reinigingswaterverbruik van de legkippen en de runderen.

Met betrekking tot de discipline fauna en flora:

- Ten gevolge van de grondwaterwinningen treedt er verdroging op die als matig negatief effect (-2) beoordeeld wordt. Stel adviserende milderende maatregelen voor.

Met betrekking tot de discipline landschap

- De impact van de extra stal op het landschap wordt in de ontwerp tekst van het MER op p.111 als matig negatief effect beoordeeld. Dit blijkt ook uit het advies van onroerend erfgoed. Onroerend erfgoed geeft een ongunstig advies over de locatie van de nieuwe kippenstal. Als alternatief of milderende maatregel wordt voorgesteld om de stal ter hoogte van de reeds bestaande stallen te bouwen zodat de stallen een gesloten cluster vormen en de zone ten oosten van de toegangsdreef vrij blijft van bebouwing. In het MER moet bekeken worden of dit alternatief mogelijk is. Indien het technisch mogelijk is, dient dit in het MER als redelijk uitvoeringsalternatief te worden meegenomen. Per discipline moeten de effecten van dit alternatief extra onderzocht worden.

Tijdens het opstellen van het MER dient gebruik gemaakt te worden van de disciplinespecifieke delen van het Richtlijnenboek mer (meest recente versies).

7. Vergelijking van de alternatieven

art.4.3.7.§ 1,2°, e

In het MER worden alle mogelijke maatregelen ter beperking van emissies naar het milieu besproken en getoetst aan de stand van zaken met betrekking tot de Beste Beschikbare Techniek (BBT).

De voor- en nadelen van de verschillende alternatieven zullen in het MER beschreven en afgewogen worden. Het rapport zal aantonen of het voorgestelde project het best haalbare project is voor het milieu, ook op lange termijn.

Als aan de hand van de resultaten van het effectenonderzoek de noodzaak blijkt om bijkomende alternatieven te onderzoeken, moet dit in het MER ook gebeuren.

8. Leemten in de kennis

art.4.3.7.§ 1,4°

Het MER dient opgave te doen van de leemten in kennis die tijdens het uitvoeren van het onderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen opgedeeld worden naar aard van de leemte waarbij dan onderscheid dient gemaakt te worden tussen leemten m.b.t. project, m.b.t. inventarisatie en aangaande methode en inzicht.

Het MER zal eveneens aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken naar de besluitvorming.

9. Monitoring en evaluatie

art.4.3.7.§ 1,2°, d

In het MER zal per discipline/thema aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn, bijvoorbeeld vanuit de vergunningsreglementering of vanuit de leemte(n) in de kennis.

10. Integratie en eindsynthese

art.4.3.7.§ 1,2°, e

In een afzonderlijk deel zal het rapport een disciplineoverschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen milderen. De 'elementen en informatie ten behoeve van het uitvoeren van de watertoets' uit het Decreet Integraal Waterbeleid en indien relevant de passende beoordeling uit het Natuurdecreet moeten hierin opgenomen worden (voor verdere informatie hieromtrent zie het betreffende disciplinespecifieke richtlijnenboek).

Tevens zal men in deze synthese aangeven of het project een voor het milieu haalbaar project is, ook op lange termijn of welke maatregelen nodig zijn om het project haalbaar te maken.

11. Tewerkstelling, investering en gebruikte materialen

art.4.3.7.§ 5,3°

In dit hoofdstuk geeft het rapport aan welke de verwachte tewerkstellings- en investeringseffecten zijn van de voorgenomen activiteit.

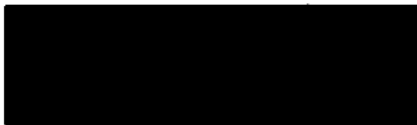
In dit hoofdstuk zal tevens worden aangegeven welke materialen (aard en hoeveelheid) er voor dit project zullen worden gebruikt, indien dit nog niet beschreven werd bij de projectbeschrijving.

12. Niet-technische samenvatting

art.4.3.7.§ 1,5°

De niet-technische samenvatting vormt een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer. Figuren of kaarten dienen ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting te zijn opgenomen. Bij het schrijven van de niet-technische samenvatting zal gebruik gemaakt worden van de handleiding "niet-technische samenvatting" zoals gepubliceerd op www.mervlaanderen.be. Deze niet-technische samenvatting wordt ofwel in het project-MER of plan-MER als afzonderlijk hoofdstuk opgenomen ofwel als afzonderlijk document opgesteld en wordt tevens in digitale vorm aangeleverd. De dienst Mer vraagt ook om op het voorblad van de niet-technische samenvatting de handtekeningen van alle deskundigen op te nemen..

Brussel, 15 oktober 2013



Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd AMNEB

Bijlagen

Bijlage 1:

Lijst van inspraakreacties tijdens de terinzagelegging bij:

- Gemeente Aalter : geen
- Dienst Mer: geen

Bijlage 2:

Lijst van de aangeschreven administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die reageerden en waarmee rekening werd gehouden in deze richtlijnen:

VMM - Afdeling Ecologisch Toezicht
Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
het college van burgemeester en schepenen van Aalter

Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die hebben laten weten geen opmerkingen te hebben op de inhoudsafbakening en methodologie:

ANB - Oost-Vlaanderen
Departement Landbouw en Visserij - Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling

Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die niet reageerden op dit dossier:

Provinciebestuur Oost-Vlaanderen - Dienst milieu- en natuurvergunningen
Departement LNE - Afdeling Milieuvergunningen Oost-Vlaanderen
Departement LNE - Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid
VMM - Afdeling Operationeel Waterbeheer
VLM Regio West
Fluxys
Ruimte Vlaanderen - APL -Oost-Vlaanderen

