



Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20, bus 8
1000 BRUSSEL
tel: 02/553.80.79 fax: 02/553.80.75

Richtlijnen milieueffectrapportage

**Uitbreiding en vroegtijdige hernieuwing van
een milieutechnische eenheid tot een totaal van
370 760 slachtkuikens te Oostrozebeke**

Bedrijfslocatie:

Vanhaecke bvba
Otteca zn
8780 Oostrozebeke

Vanhaecke Frank
Otteca 1
8780 Oostrozebeke

Initiatiefnemers:

Katrien Vandeputte en
Frank Vanhaecke
Otteca 1
8780 Oostrozebeke

31 mei 2012
PRMER-0641-RL

1. Inleiding

Het voorliggende project heeft betrekking op de uitbreiding en hernieuwing van de vergunningen voor een milieutechnische eenheid (MTE) te Oostrozebeke. De MTE betreft twee pluimveebedrijven, Vanhaecke bvba en Vanhaecke Frank. Het bedrijf Vanhaecke bvba is vergund voor het houden van 84 999 slachtkuikens tot 12/01/2026. Deze dieren worden gehuisvest in drie traditionele stallen. Dit bedrijf vraagt een uitbreiding aan voor een totaal van 102 960 slachtkuikens. Hierbij zal de capaciteit van de stallen opgedreven worden naar 34 320 slachtkuikens per stal.

Het bedrijf Vanhaecke Frank is vergund voor het houden van 84 999 slachtkuikens in drie stallen tot 22/05/2028. Naar de toekomst toe vraagt men een uitbreiding aan voor een totaal van 267 800 slachtkuikens. Hiervoor wil men vier nieuwe ammoniakemissiearme stallen van 44 000 slachtkuikens per stal. De capaciteit van de drie huidige stallen zal eveneens opgedreven worden naar 30 600 slachtkuikens per stal.

Zo gaat het voor de MTE in de huidige situatie om een totaal van 169 998 slachtkuikens en naar de toekomst toe een totaal van 370 760.

Daarnaast wensen de exploitanten van de MTE voor een aantal andere Vlaremlubrieken uitbreidingen/hernieuwingen aan te vragen (o.a. metsopslag).

Overeenkomstig de huidige inzichten is deze activiteit (MTE, maar ook beide bedrijven) onderworpen aan de m.e.r.-plicht volgens rubriek 21a van Bijlage I van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10/12/2004 (BS 17/02/2005), met name:

“Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 85 000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen).”

De inrichting (beschouwend in dit geval de MTE) is dan ook m.e.r.-plichtig.

Het kennisgevingsdossier is door de Dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid volledig verklaard op 16 februari 2012. De terinzagelegging bij het gemeentebestuur van Oostrozebeke liep van 16 april tot en met 15 mei 2012 en bij het naburige stadsbestuur van Harelbeke van 4 april tot en met 3 mei 2012. Er werden zowel in Oostrozebeke als Harelbeke geen inspraakreacties ontvangen. Parallel werden de adviezen bij de administraties en openbare besturen gevraagd.

De initiatiefnemer heeft er bij de start van de m.e.r.-procedure expliciet voor gekozen om de in de kennisgeving voorgestelde methodologie reeds verder uit te werken tot ontwerp-MER en beide gebundeld in te dienen als één document.

In deze bijzondere richtlijnen, opgesteld door de dienst Mer, worden dan ook zowel methodologische aandachtspunten en vereisten opgenomen als opmerkingen met betrekking tot de concrete uitwerking van de door de initiatiefnemer voorgestelde methodologie. Beide aspecten samen bakenen de inhoud af van het uiteindelijke MER.

Ontvangen inspraakreacties en adviezen worden meegenomen in deze richtlijnen (zie overzicht als bijlage).

Alle aanpassingen in het MER op basis van de bijzondere richtlijnen moeten consequent doorheen het MER doorgevoerd worden, en waar relevant moeten ze aangepast worden in de samenvattende hoofdstukken.

2. Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de Dienst Mer:

- recent kaartmateriaal te gebruiken, telkens voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaal aanduiding, noordpijl en legende. Waar mogelijk de grenzen van het bedrijfsterrein duidelijk aan te geven en aan de hand van het kaartmateriaal ook duidelijk te maken welke de omringende activiteiten/bedrijven zijn;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- het MER te controleren op tikfouten en grammaticale fouten;
- na te gaan of de in het MER vermelde gegevensbronnen nog steeds de meest actuele zijn;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- nutteloze herhalingen in de tekst te vermijden;
- de teksten van het eigenlijke MER en de niet-technische samenvatting volledig op elkaar af te stemmen;
- alle ingediende eindversies van het rapport door de initiatiefnemer, de coördinator en door alle deskundigen te laten ondertekenen.

De definitieve versie van het MER bestaat uit volgende documenten die als een geheel moeten worden ingediend bij de dienst Mer:

- twee gedrukte (1 losbladig en 1 vast) exemplaren van het definitieve MER;
- een digitale versie van dit definitieve MER;
- een digitale versie van de niet-technische samenvatting van het MER (inclusief figuren in 1 pdf).

Aanvullend vraagt de Dienst Mer volgende aanpassingen:

- Geen

3. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

art.4.3.7.§ 1,1°, a en b

De doelstelling bestaat erin de effecten aan te tonen van de hernieuwing en uitbreiding van de bestaande inrichting te Beveren. Het MER zal bij de vergunningsaanvragen (milieu- en stedenbouwkundige vergunning) voor de hernieuwing en uitbreiding gevoegd worden.

Er zal bij de verantwoording dienen aangetoond te worden hoe de geplande uitbreiding van het aantal dieren kan gerealiseerd worden overeenkomstig de bepalingen van het mestdecreet. Er zal bijvoorbeeld aangetoond worden hoe aan de mestverwerkingsplicht zal voldaan worden.

Relevante gegevens en conclusies uit eventuele milieustudies zullen worden opgenomen in het MER. Relevante voorwaarden uit vorige vergunningen moeten worden opgesomd en er zal aangegeven worden hoe dit MER hierop een antwoord kan geven.

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het decreet moeten de conclusies ook doorwerken in de besluitvorming. Het MER zal hiermee rekening houden bij de formulering van mogelijke alternatieven, milderende of compenserende maatregelen.

4. Beschrijving project en alternatieven

art.4.3.7.§ 1,1°, c, d en e

Het dossier beschrijft het voorgenomen project op een voldoende wijze, maar de situering van het project kon veel duidelijker. In het MER is het niet duidelijk dat men ook op het grondgebied van Harelbeke wil exploiteren (zowel tekstueel maar ook op bijlage 1, 2 en 10c). Het MER dient opgave te doen van doelstellingsalternatieven, locatiealternatieven en uitvoeringsalternatieven. Ook het nulalternatief zal in het MER duidelijk worden omschreven.

Wat betreft de uitvoeringsalternatieven dienen de gebruikte en geplande processen en installaties geëvalueerd te worden ten opzichte van alle relevante passages uit de Vlaamse BBT-studies (VITO), waaronder BBT voor de Veeteeltsector en de Europese BREF-documenten Intensive Livestock Farming. De BBT-studie of BREF-documenten inzake mestverwerking zijn bij deze evenzeer relevant. Alle alternatieven of emissiereducerende technieken die volgens deze bronnen als BBT worden beschouwd zullen in het MER worden opgelijst. Leg in het MER ook duidelijk de relatie met de IPPC-richtlijn uit. De impact van het inzetten van deze technieken op de verwachte milieueffecten zal zoveel mogelijk kwantitatief worden uitgedrukt. Motiveer waarom in de geplande situatie een bepaalde keuze van techniek wordt gemaakt. Motiveer evenzeer wanneer bepaalde als BBT beschouwde reducerende maatregelen niet worden toegepast en beschrijf hoe men samen met de initiatiefnemer tot een bepaald alternatief en de gewenste situatie komt.

Aanvullend vraagt de Dienst Mer dat de volgende punten ook aan bod komen/verduidelijkt worden:

- Er dient aangetoond te worden dat er wat betreft de mestafzet voldaan wordt (en zal voldaan worden) aan het huidige mestdecreet en uitvoeringsbesluiten. Het MER dient een beschrijving te bevatten op welke manier de mest werd afgezet in het referentiejaar en in de toekomstige situatie (op basis van percentages).
- Bijkomend vraagt de Afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling (departement Landbouw en Visserij) om ook aan te tonen hoe de bijkomende NER's gerealiseerd zullen worden. Dit wordt niet specifiek in het MER aangehaald.
- Er zal nagegaan worden of de opslagtanks conform Vlarex zijn uitgerust.
- Het watergebruik dient geëvalueerd te worden en getoetst te worden aan o.a. BBT en andere cijfers uit de literatuur. De uitbreiding van de capaciteit van de grondwaterwinning zal verantwoord worden o.a. op basis van het aantal aangevraagde dieren.
- Het aantal transporten veroorzaakt door het bedrijf zal ingeschat worden in de huidige en toekomstige situatie. Hierbij dient rekening gehouden te worden met o.a. de aanvoer en/of afvoer van dieren, voeder, mest, ...
- De milieudienst van Harelbeke adviseert om toch bij de uitwerking van het definitieve MER locatiealternatieven te onderzoeken (voorstellen zijn te vinden in het advies van de stad Harelbeke – zie bijlage). Het is zeker te begrijpen dat er gevraagd wordt om met de reeds geplande uitbreiding van het nabijgelegen bedrijf (exploitant Geert Prat) rekening te houden, zeker inzake landschap (bijlage 9 – foto in zuidelijke richting)

5. Juridische en beleidsmatige context

art.4.3.7.§ 1,1°, f

Het MER heeft voldoende opgave gedaan van het juridische/beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is, in de vorm van een duidelijke overzichtsmatrix. Het MER zal zorgvuldig nagaan waar de projectrelevantie zich situeert en in het bijzonder ook aangeven of de voorwaarde onderzoeksturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of de combinatie

van beide. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een duidelijke ruimtelijke component dienen cartografisch gepresenteerd te worden.

6. Bestaande toestand van het milieu en milieueffecten

art.4.3.7.§ 1,1°, g en art.4.3.7.§ 1,2°, a, b, c

Als referentiesituatie dient het gebied met zijn omgeving zoals het er momenteel uitziet te worden beschreven. Per discipline wordt aangegeven welke de huidige milieuwaarden en milieukwaliteiten zijn. Als geplande situatie wordt de hernieuwing en uitbreiding onderzocht.

Relevante ontwikkelingsscenario's dienen te worden uitgewerkt. Naast het voorgenomen project is het ook nodig informatie en kennis te vergaren over activiteiten, projecten of plannen die vergund en/of gepland zijn en redelijkerwijze in de onmiddellijke toekomst worden uitgevoerd in de nabije omgeving en die samen met het voorgenomen project cumulatieve effecten kunnen teweegbrengen.

Het dossier geeft een projectgerichte beschrijving per discipline van de wijze waarop de effecten zullen worden onderzocht en beoordeeld. Belangrijk is dat in het MER voor elke onderzochte effectgroep duidelijk de gebruikte methodologie wordt uiteengezet en dat er gestreefd wordt naar een maximale kwantitatieve beschrijving van het effect. In het dossier wordt een zevendelige schaal voorgesteld voor de inschatting van de effecten in de algemene zin. Er wordt verduidelijkt hoe de significantie per effect/effectgroep zal worden ingeschat. In het MER moet het bepalen van de waardering van de ernst van het effect op basis van de 7-delige waarderingsschaal voldoende transparant zijn.

Indien blijkt dat er milieueffecten zijn, moeten milderende maatregelen worden voorgesteld, geëvalueerd en eventueel uitgewerkt. In ieder geval zal het MER alle milderende maatregelen die BBT zijn oplijsten en evalueren. Dit houdt onder meer een kwantitatieve inschatting in van de reële reductie als gevolg van de milderende maatregelen en een beschrijving van de wijze waarop ze de significantie van de effecten beïnvloeden.

Het richtlijnenboek Mer deel 2 geeft verdere aanbevelingen met betrekking tot gebruik van begrippen en invulling ervan. Tijdens het opstellen van het MER dient men gebruik te maken van (de recentste versies) van de disciplinespecifieke delen van de Richtlijnenboeken en van het Richtlijnenboek voor de activiteitengroep 'Landbouwdieren'.

Aanvullend vraagt de Dienst Mer om volgende punten aan te passen/te verduidelijken:

- Geen

Discipline lucht

- In geval van bijkomende toepassing van remediërende maatregelen dienen de nieuwe geurcontouren ook bijkomend weergegeven.
- De verspreidingswolken moeten op figuur worden weergegeven, met minimale aanduiding van de verschillende zones voor de cluster, situering van de bedrijven waarvan de emissies werden opgenomen in de modellering en situering van mogelijke beïnvloede woningen.
- Specifiek adviseert de milieudienst van Harelbeke om het aspect geurhinder in het MER als variëteit grondiger uit te werken van een realisatie van de gewenste exploitatie van het naburige bedrijf (exploitant Geert Prat - PR0620). In tabel 16 blijkt zo een contradictie te zitten voor zijn bedrijf (label 1: 51 288 ouE/s vs. 67 303 ouE/s). Verder vraagt men ook om de inschatting ook te bekijken voor een alternatief inplantingsmodel (cf. de vraag naar locatiealternatieven- zie eerder).
- Er wordt aandacht gevraagd voor de wijze waarop het energieverbruik geminimaliseerd kan worden en het treffen van energiebesparende maatregelen. Geef aan wat de

intenties van de bedrijfsleider zijn om een energieaudit te laten uitvoeren. Dit is immers een BBT-maatregel.

Discipline bodem

- Vermeld maatregelen die voorzien zijn om mogelijke incidenten/lekken bij aanleg of uitbating te vermijden. Indien er calamiteiten optreden die impact kunnen hebben op de bodem, dienen zo snel mogelijk de nodige acties ondernomen te worden om de verontreiniging weg te nemen.
- De nodige aandacht dient te worden geschonken aan de regels van het grondverzet.

Discipline water

- De percelen die deel uitmaken van de inrichting zijn volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig, grotendeels infiltratiegevoelig en matig gevoelig voor grondwaterstroming. Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming.
- De hydrogeologische situatie van het Landeniaan zand stelt momenteel grote problemen in West-Vlaanderen. De permanente en grote dalingen over grote debieten van de stijghoogtes in het Landeniaan wijzen er op dat deze laag overgeëxploiteerd wordt. De aanvulling van het grondwater is niet in evenwicht met de onttrokken hoeveelheden. Op termijn leidt dit tot totale uitputting van de laag. Door de belangrijke peildalingen vormt een mogelijke kwaliteitsverslechtering van dit Landeniaanwater eveneens een reëel probleem. Om op een duurzame en bedrijfszekere waterwinning in het Landeniaan te kunnen blijven rekenen moet volgens een modelleringstudie inzake Sokkel en Landeniaan minstens 75% van het totaal huidige vergunde debiet afgebouwd worden. Het stand-still principe zoals opgenomen in het MINA-plan van de Vlaamse regering en bijkomend een afbouw met 75% van het totaal vergunde debiet anno 2000 in de diepe watervoerende lagen (Regionale modelleringstudie van het Landeniaan, Krijt en de Sokkel door UGent) is absoluut nodig om minstens een status-que te komen van de peilen in het Landeniaan. In de effectbeschrijving dient met deze problematische toestand van de grondwaterlagen in het Landeniaan aldus terdege rekening gehouden te worden.
- Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten e.a. (GSV). Verder moet voldaan worden aan art. 6.2.2.1.2. §4 van Vlare II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6° a) opgenomen in art. 5 van het decreet integraal waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren' dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de bekkenbeheerplannen. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer. Er worden in de toekomst 4 nieuwe ammoniakemissiearme stallen gebouwd bij de MTE. Volgens de waterbalans zal er t.o.v. de huidige toestand een bijkomend volume voor hemelwateropvang voorzien worden van 80 m³ en infiltratievoorzieningen met een buffervolume van 110 m³. Het opgevangen hemelwater zal gebruikt worden als reinigingswater. De VMM neemt aan dat voldaan wordt aan de voorwaarden van de GSV.
- Met betrekking tot het aspect waterkwaliteit gaat de VMM er vanuit dat Vlare II en de bepalingen van het mestdecreet met zijn uitvoeringsbesluiten strikt worden gerespecteerd. Verder wordt er aangegeven dat er geen peilputten aanwezig zijn omdat dit niet wettelijk verplicht is gezien de opslag van reinigingswater niet wordt aanzien als mengmest.

Discipline geluid en trillingen

- Werk de discipline geluid uit in overeenkomst met de meest recente inzichten die verworven zijn bij het tot stand komen van het richtlijnenboek Landbouwdieren (inclusief de meest recente aanpassingen) en het richtlijnenboek Geluid en Trillingen, versie 2011.

Discipline fauna en flora

- Het MER zal aangeven wat de mogelijke beïnvloeding is van het project op kwetsbare natuurgebieden (niet alleen Vogel- en Habitatgebieden), zowel vanwege bijvoorbeeld ammoniak en vermestende depositie als vanwege grondwateronttrekking. Indien negatieve effecten op SBZ verwacht worden, is een passende beoordeling noodzakelijk binnen het MER.
- Eventuele effecten op kleine landschapselementen in de omgeving dienen eveneens te worden beschreven in het MER.
- In de nabije omgeving van de inrichting komen geen habitatrichtlijngebieden, VEN-gebieden, vogelrichtlijngebieden, erkende natuurreservaten of bosreservaten voor. Vanuit ANB wordt gesteld dat de beschrijving van de milieueffecten en interpretatie van de resultaten als voldoende kan beschouwd worden.
- Er wordt wel opgemerkt dat alle voorgestelde milderende maatregelen ook in feite in de praktijk moeten omgezet worden gezien er zowel voor kritische last wat betreft verzurende depositie, als kritische last wat betreft vermestende depositie er een overschrijding te melden valt voor een aantal BWK-elementen en dit reeds ook in de huidige toestand.

Discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

- De stappen nodig voor de landschappelijke integratie van het bedrijf in zijn omgeving dienen beschreven te worden. Hierbij is het noodzakelijk om het huidige en toekomstig groenscherp te evalueren. Het is in elk geval aangewezen om de volledige eigendoms- en gebruiksstructuur van het bedrijf te analyseren teneinde doeltreffende maatregelen uit te werken om visuele hinder te voorkomen of te beperken.
- Inzake landschappelijk erfgoed maakte het Agentschap Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen volgende opmerkingen waaraan desgevallend voldaan moet worden:

Er wordt een beknopte maar correcte beschrijving gegeven van de referentiesituatie. Het is wel wenselijk een korte analyse te maken van de historische kaarten om de historiek van het landschap te kennen. Uit historisch kaartonderzoek blijkt o.a. de aanwezigheid van een hoeve op de huidige site reeds in het midden van de 18^{de} eeuw. Rond de hoeve was er een boomgaard en een poel. Deze info is relevant in het kader van vergravingen voor de bouw van nieuwe constructies. De nieuwe constructie situeren zich echter volledig ten zuiden van de historische site waardoor de kans op het vernietigen van archeologisch erfgoed, mede door de beperkte diepte van vergravingen, zeer gering is. Niettemin is het belangrijk te verwijzen naar de vigerende wetgeving, meer bepaald de vondstmeldingsplicht.

Herhaling: De landschappelijke integratie zou nog veel concreter kunnen gebeuren door uit te gaan van de volledige eigendoms- en gebruikscultuur van het bedrijf. Het ontbreken van deze informatie maakt het echter niet mogelijk in te schatten wat de mogelijkheden zijn van een ruimere landschappelijke integratie... Het is aangewezen om eveneens streekeigen en standplaatsgeschikte bomen en struiken te voorzien op de perceelsgrenzen op ruimere afstand rondom het bedrijf. Hierdoor ontstaat een filtering van het landschapsbeeld waardoor het landbouwbedrijf minder prominent aanwezig zal zijn in het landschap. Het is echter niet duidelijk in welke mate de bouwheer gronden heeft in de onmiddellijke omgeving van het landbouwbedrijf waarop bijkomende beplanting kan.

Het ontbreken van dwarsprofielen maakt het ook moeilijk om in te schatten wat de ruimtelijk visuele impact zal zijn van het bedrijf met een groenscherp.

Naast het voorzien van een groenscherm is eveneens het onderhoud zeer belangrijk. Niet enkel heraanplant bij sterfte is wenselijk maar ook onderhoudsnoei is noodzakelijk om het groenscherm voldoende kansen te geven.

De materiaalkeuze en vormgeving zijn naast de landschappelijke integratie een belangrijk aandachtspunt. In het MER wordt er gebruik gemaakt van de brochure van de provincie West-Vlaanderen. Er gebeurt een summiere aftoetsing aan de belangrijkste principes uit deze brochure. Hierdoor is het niet duidelijk wat de uiteindelijke keuzes zijn:

- *Gelijke dakhellingen, geordende plaatsing – ook zelfde hoogte, wat is de hoogte...*
- *Geen felle kleuren voor torensilo's – maar wat dan wel?*
- *Gebruik van dezelfde materialen en kleuren – welke zijn die?*
- *Donkere dakstructuur – welke kleur, ritmering van dakvensters...*
- *Uit welk materiaal worden de muren van de stallen opgebouwd?*

Het is dus belangrijk dat de verschillende materiaal- en architecturale keuzes duidelijk als maatregel of voorwaarde worden opgelijst, eventueel met aanduiding op figuur/foto/simulatie zodat een correct overzicht verkregen wordt van de maatregelen die zullen genomen worden of welke maatregelen uit het MER volgen.

Discipline mens

- Een klachtenhistoriek (via gemeente én milieu-inspectie) zal opgenomen worden onder de discipline mens (beter dan deze info te spreiden over verschillende disciplines) en de getroffen maatregelen om deze op te lossen zullen beschreven worden.
- De milieudienst van Harelbeke stelt voor om in het definitieve MER te onderzoeken wat de gevolgen zijn van het realiseren van de gewenste situatie (en in variant ook rekening te houden met de realisatie van de gewenste situatie op het bedrijf Prat) in geval van het voorkomen van epidemieën zoals vogelgriep, pseudo-vogelpest, etc.. Dergelijke uitbraken van ziektes gaan immers vaak ook gepaard met het voorzien van schutkringen en het nemen van beperkende maatregelen die soms zelf ook gevolg hebben voor de bewoners in de onmiddellijke omgeving.

7. Vergelijking van de alternatieven

art.4.3.7.§ 1,2°, e

De alternatieven zoals voorgesteld in het MER zullen op een objectieve manier worden afgewogen. De methodologie ter vergelijking van de verschillende alternatieven zal beschreven worden. In het MER worden alle mogelijke maatregelen ter beperking van emissies naar het milieu besproken en getoetst aan de stand van zaken met betrekking tot de Beste Beschikbare Techniek (BBT). Op basis van het onderzoek kan men alternatieven aanvoeren om de mogelijke effecten op de omgeving verder te beperken en de milieuvriendelijke werking van het bedrijf te optimaliseren.

Als aan de hand van de resultaten van het effectenonderzoek de noodzaak blijkt om bijkomende alternatieven te onderzoeken, moet dit in het MER ook gebeuren.

8. Leemten in de kennis

art.4.3.7.§ 1,4°

Het MER dient opgave te doen van de leemten in kennis die tijdens het uitvoeren van het onderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen opgedeeld worden naar aard van de leemte waarbij dan onderscheid dient gemaakt te worden tussen leemten m.b.t. project, m.b.t. inventarisatie en aangaande methode en inzicht.

Het MER zal eveneens aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken naar de besluitvorming.

9. Monitoring en evaluatie

art.4.3.7.§ 1,2°,d

In het MER zal per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn, bijvoorbeeld vanuit de vergunningsreglementering of vanuit de leemte(n) in de kennis.

10. Integratie en eindsynthese

art.4.3.7.§ 1,2°,e

In een afzonderlijk deel zal het rapport een disciplineoverschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen milderen. De 'elementen en informatie ten behoeve van het uitvoeren van de watertoets' uit het Decreet Integraal Waterbeleid moeten hierin opgenomen worden (voor verdere informatie hieromtrent zie het betreffende disciplinespecifieke richtlijnenboek).

Tevens zal men in deze synthese aangeven of het project een voor het milieu haalbaar project is of welke maatregelen nodig zijn om het project haalbaar te maken.

11. Tewerkstelling, investering en gebruikte materialen

art.4.3.7.§ 1,3°

In dit hoofdstuk geeft het rapport aan welke de verwachte tewerkstellings- en investeringseffecten zijn van de voorgenomen activiteit.

In dit hoofdstuk zal tevens worden aangegeven welke materialen (aard en hoeveelheid) er voor dit project zullen worden gebruikt, indien dit nog niet beschreven werd bij de projectbeschrijving.

12. Niet-technische samenvatting

art.4.3.7.§ 1,5°

De niet-technische samenvatting vormt een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer. Figuren of kaarten worden ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting opgenomen.

Brussel, 31 mei 2012

Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd AMNEB

Bijlagen

Bijlage 1:

Lijst van inspraakreacties tijdens de terinzagelegging bij de gemeente:

- Oostrozebeke: geen
- Harelbeke: geen

Bijlage 2:

Lijst van de aangeschreven administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die reageerden en waarmee rekening werd gehouden in deze richtlijnen:

- VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer (Wim Verhaegen)
- Onroerend Erfgoed, West-Vlaanderen (Koert David)
- Stad Harelbeke (Anne-Sophie Kint) – zij Bijlage 3
- Departement Landbouw en Visserij – Afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling West-Vlaanderen (An Bertrem)

Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die hebben laten weten geen opmerkingen te hebben op de inhoudsafbakening en methodologie:

- Gemeente Oostrozebeke (Saskia Vandamme)
- OVAM (Nathalie Hoffmann)
- Agentschap voor Natuur en Bos West-Vlaanderen (Lieven Dekoninck)

Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die niet reageerden op dit dossier:

- LNE, Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid, Dienst Hinder en Risicobeheer
- LNE, Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid, Dienst Lucht en Klimaat
- LNE, Afdeling Milieuvergunningen, West-Vlaanderen
- VMM, Afdeling Ecologisch Toezicht
- Vlaamse Landmaatschappij
- Fluxys nv
- Gemeente Wielsbeke
- Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid West-Vlaanderen
- Provincie West-Vlaanderen

Bijlage 3: