

## **DEEL 2 : RUIMTELIJKE, ADMINISTRATIEVE, JURIDISCHE EN BELEIDSMATIGE SITUERING**

### **INHOUD**

<b>Deel 2 : Ruimtelijke, administratieve, juridische en beleidsmatige situering</b>	<b>14</b>
<b>Inhoud</b>	<b>14</b>
<b>Figuren</b>	Error! Bookmark not defined.
<b>Tabellen</b>	<b>14</b>
1. <b>Ruimtelijke situering</b>	<b>15</b>
2. <b>Administratieve voorgeschiedenis</b>	<b>16</b>
3. <b>Juridische en beleidsmatige situering</b>	<b>20</b>

### **TABELLEN**

<b>Tabel 1</b>	<b>Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden.....</b>	<b>21</b>
----------------	---	-----------

## **1. RUIMTELIJKE SITUERING**

Het projectgebied bevindt zich in de provincie West-Vlaanderen en doorkruist van noord naar zuid de gemeenten Veurne, Alveringem, Lo-Reninge, Vleteren en Ieper (Kaart 1 tot Kaart 6). In Veurne sluit de N8 aan op de E40 en in Ieper sluit de N8 aan op N38 (noordelijke ring van Ieper). Het volledige traject heeft een lengte van 26 km. Het project kan verdeeld worden in een noordelijke en een zuidelijke zone. Ten noorden van Woesten (Vleteren) wordt de huidige N8 heringericht, met een omleiding rond Hoogstade. Vanaf Woesten wordt een nieuwe weg aangelegd, ten oosten van de huidige N8, die aansluit op de N38. Ook de N38 (noordelijke ring) tussen de nieuwe N8 en de aansluiting naar de A19 wordt in het project herbekeken en de aansluiting naar de A19 wordt heringericht.

## 2. ADMINISTRATIEVE VOORGESCHIEDENIS

Eind 2003 werd op vraag van de toenmalige minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken door de toenmalige Mobiliteitscel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap de studie betreffende de verbinding Ieper – Veurne opgestart.

De studie stelde midden 2005 model 3 als voorkeursvariant voor, na een analyse van vier duidelijk van elkaar verschillende modellen als oplossingen voor de problemen die zich stellen op de wegverbinding tussen Veurne en Ieper. De modellen waarvan hier sprake worden onderstaand kort omschreven met de voornaamste conclusies van het planMER.

Om de kern van Boezinge te ontzien en om te komen tot een model dat beter scoort op het vlak van lucht (fijn stof) en verkeersleefbaarheid werd door de coalitiepartijen en de betrokken Ministers in de Vlaamse Regering in het 'Meerderheidsprotocol A19' (12 augustus 2005) een nieuw te onderzoeken alternatief voorgesteld, het zogenaamde model 5. Dit model volgt ongeveer hetzelfde principe als model 3, maar laat de nieuw aan te leggen weg aansluiten op de N38 en niet op de N369 ten noorden van Boezinge.

Er is een milieueffectrapportageproces gevolgd om dit alternatief inzake milieueffecten te vergelijken met de overige alternatieven. Dit is gebeurd in overleg met de toenmalige cel MER. Het kennisgevingsdossier (bestaande uit oriëntatielijst (2004), evaluatielijst (maart 2007) en de niet technische samenvatting van de milieuspecten (maart 2007)) voor de planMER-procedure werd op 29 maart 2007 volledig verklaard door de Dienst MER.

Op 23 maart 2007 besliste de Vlaamse regering, onder voorbehoud van de resultaten van de planMER-procedure, de minister voor Ruimtelijke ordening te gelasten met het opstellen van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de wegverbinding Ieper Veurne op basis van model 5. De minister bevoegd voor Openbare Werken werd gelast met het ontwerp en de uitvoering van de infrastructuurwerken.

Rekening houdende met de adviezen en opmerkingen geformuleerd tijdens de terinzagelegging van het kennisgevingsdossier werd in februari 2008 nog een bijkomende studie aangevuld. Na enkele overleg- en adviesrondes werd de finale versie van het planMER ingediend bij de dienst MER op 4 juni 2008. Op 20 oktober 2008 heeft de bevoegde dienst MER het plan-MER betreffende de verbinding Ieper-Veurne goedgekeurd op basis van de bepalingen in het D.A.B.M. en de toetsing aan de richtlijnen. De conclusies met betrekking tot de verschillende modellen wordt kort besproken in onderstaande tabel.

Model 5 wordt in het planMER haalbaar en valabel geacht, ontziet de kern van Boezinge en scoort dus beter op het vlak van lucht (fijn stof) en verkeersleefbaarheid. In alle gevallen zijn verzachtende maatregelen nodig om de effecten op de natuur (barrièrewerking, ...), landschap (visuele beeldwaarde, ...) en de mens (geluid, barrièrewerking, lucht, veiligheid, ...) te minimaliseren.

Hierdoor wordt de keuze van de Vlaamse regering dd 23 maart 2007 voor model 5 bevestigd. Op 7 november 2008 heeft de Vlaamse minister van openbare werken, leefmilieu en natuur Crevits een mededeling<sup>1</sup> gericht aan de leden van de Vlaamse regering waarbij ze concludeert dat:

- het protocolakkoord van 12 augustus 2005 tussen de West-Vlaamse meerderheidspartijen tot doel had de verkeersleefbaarheid van de kernen Elverdinge, Brielen en Woesten te verbeteren;

---

<sup>1</sup> Mededeling aan de leden van de Vlaamse regering d.d. 7 november 2008 (ref. VR/2008/0711/MED.0488)

- het protocol kiest voor een nieuw tracé, gekend als model 5, waarbij de Reningsestraat wordt gevolgd tot net voor de Steenstraat en dan afbuigt in de richting van de N8 tot voorbij Woesten;
- de Vlaamse regering op 23 maart 2007 de gemaakte afspraken uit het voornoemde protocol heeft bekrachtigd onder voorbehoud van de resultaten van de plan-MER-procedure;
- het plan-MER werd goedgekeurd op 20 oktober 2008 en hierin de modellen 3 en 5 haalbaar worden geacht;
- dat model 5 valabel wordt geacht, onder meer omdat deze de kern van Boezinge ontziet en dus beter scoort op het vlak van lucht (fijn stof) en verkeersleefbaarheid.

In diezelfde mededeling d.d. 7 november 2008 aan de leden van de Vlaamse regering<sup>2</sup> gaf de Vlaamse minister van openbare werken, leefmilieu en natuur aan dat:

- een project-MER zal opgestart worden voor de wegverbinding Ieper-Veurne volgens model 5, waarbij uitdrukkelijk rekening gehouden dient te worden met de verdere uitwerking van het voorgesteld flankerend programma. Het gaat onder meer om de versnippering van de open ruimte, de effecten op landbouw en de effecten op leefmilieu en natuur;
- overleg zal georganiseerd worden bij de uitwerking van het flankerend beleid met de betrokken gemeentebesturen, de sociaal-economische actoren, de landbouworganisaties en de milieu- en natuurverenigingen.

Deze projectMER wordt dan ook opgemaakt voor het project op basis van model 5. Voorafgaand aan het projectMER werd via ontwerpend onderzoek het tracé verder geoptimaliseerd, waarbij uitdrukkelijk rekening werd gehouden met de verdere uitwerking van het voorgestelde flankerende programma: maatregelen inzake versnippering van de open ruimte, de effecten op landbouw en de effecten op leefmilieu en natuur. Er werden op basis van dit ontwerpend onderzoek reeds keuzes gemaakt voorafgaand aan het projectMER (zie Deel 5 en Bijlage 2). Een aantal projectonderdelen worden nog verder uitgewerkt en onderzocht in het projectMER en worden gefinaliseerd met de beoordeling van de milieueffecten in het projectMER.

---

<sup>2</sup> Ibidem

Onderstaand worden de verschillende modellen uit het planMER, die hierboven werden gesitueerd, kort omschreven samen met de conclusies uit het planMER:

	Korte omschrijving	Conclusies planMER
Model 1	gaat uit van het doortrekken van de A19 tussen N38 en A18/E40 volgens het gewestplantrace met een autosnelwegprofiel van 2x2 rijstroken.	Model 1 zorgt voor een gevoelige reistijdwinst, die vooral ten goede komt aan (boven) regionaal verkeer. De verkeersleefbaarheid verbetert op de bestaande doortochten van de N8 maar verslechtert op de toegangswegen naar de op- en afritten van de doorgetrokken A19. De hoge kosten en negatieve impact op de (ruime) omgeving staan niet in verhouding met de baten. De impact op landbouw, natuur, landschap, erfgoedwaarden, bodem, lucht, geluid is een veelvoud van die van de andere modellen en zijn moeilijk of in vele gevallen niet te milderen. Het model dreigt ook de toeristisch-recreatieve en cultuurhistorische belevingswaarde van de Westhoek aan te tasten en zal verkeerstromen brengen naar zones waar nauwelijks verkeer was. Bovendien stelt zich een probleem van haalbaarheid, niet alleen financieel, maar ook juridisch-procedureel (doorsnijding van Ramsgebied en Speciale Beschermdingsszones volgens Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen). Model 1 is geen wenselijke en haalbare oplossing.
Model 2	maakt gebruik van het eerste deel van het gewestplantrace voor de aanleg van een weg met een autowegprofiel en buigt vervolgens af met een ruime bypass naar de N8 ten zuiden van de IJzer, om verder gebruik te maken van de bestaande N8, met een omleiding om Hoogstade.	Model 2 zorgt voor een reistijdwinst maar die is duidelijk van een lagere grootteorde dan in model 1. De verkeersleefbaarheid verbetert op het zuidelijke deel van de N8 (Brielen – Woesten), maar verslechtert op het noordelijke deel (voornamelijk Oostveteren). Model 2 heeft na model 1 de grootste negatieve impact op landbouw, natuur, landschap, erfgoedwaarden, bodem en water. Model 2 doorsnijdt ook een gebied met bijzondere erfgoedwaarde en het Ieperleekanaal. Model 2 is na model 1 de minst wenselijke oplossing.
Model 3	maakt gebruik van de N369 tot voorbij Boezinge en er wordt aangesloten naar de N8 ten noorden van Woesten dmv een korte bypass. Verder wordt de bestaande N8 geoptimaliseerd met een omleiding rond Hoogstade.	De reistijdwinst is beperkt, maar de betrouwbaarheid als regionale en bovenlokale verbinding is goed. Vooral tijdens de gewone ochtend- en avondspits (die sterk gericht is op Ieper) heeft de verbinding het moeilijk om een sneller alternatief te vormen voor de meer directe N8. Voor het vrachtverkeer en het drukke toeristische verkeer, die beide een hoofdbekommerenis vormen, vormt de verbinding wel duidelijk een alternatief. Op vlak van landbouw, natuur, landschap, erfgoedwaarden, bodem, water en leefbaarheidsaspecten scoort model 3 het best. Model 3 wordt veruit als beste oplossing.

	Korte omschrijving	Conclusies planMER
Model 4	Optimalisatie van de bestaande N8 rond met een omleiding rond Brielen en Hoogstade.	De kosten en effecten voor landbouw, natuur, landschap, erfgoedwaarden, bodem en water worden het sterkst beperkt. De verkeersleefbaarheid en -veiligheid tlv Brielen verbeteren spectaculair, maar de ingrepen zijn te beperkt om een betrouwbare regionale verbinding tussen Veurne en Ieper te komen. En er blijven een aantal belangrijke knelpunten in de doortochten. Model 4 is een te beperkte en lokale oplossing.
Model 5	Nieuwe infrastructuur tussen de N38 en de bestaande N8 om de kerken van Brielen, Elverdinge en Woesten te ontwijken. Verder een optimalisatie van de bestaande N8 met een omleiding rond Hoogstade.	De uitvoering als verbindende omleidingsweg om de kerken van Woesten, Elverdinge en Boezinge wordt verkozen omdat van de duidelijke stroomfunctie, de reistijdwinst en een sterke verbetering van de verkeersleefbaarheid, met meer garanties voor het behoud van de economische leefbaarheid en de huidige oriëntatie. Omdat de Reningsstraat hoogstens als één van de ventwegen kan gebruikt worden en er daarnaast een volledig nieuwe weg moet worden gebouwd, is de impact van op de verschillende deelaspecten (landbouw, natuur, landschap, archeologie, bodem en water) gevoelig groter dan in model 3 (en iets minder groot dan in model 2). Model 5 is een valabiele oplossing maar scoort op vrijwel alle aspecten, behalve voor lucht, slechter dan model 3.

### **3. JURIDISCHE EN BELEIDSMATIGE SITUERING**

In **Tabel 1** wordt een overzicht gegeven van de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden en hun relevantie voor voorliggend project. Indien relevant, wordt verder ook verwezen naar de bijhorende kaarten of paragrafen die deze randvoorwaarden verder toelichten.

**Tabel 1 Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden**

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
<b>Juridische randvoorwaarden</b>				
Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening	Omvat bepalingen inzake de organisatie, planning, vergunningbeleid en handhaving. Het voorziet onder meer in de opmaak van structuurplannen op drie niveaus (gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk) en legt de bevoegdheden van de genoemde beleidsniveaus vast. Ruimtelijke uitvoeringsplannen werken de algemene afspraken van het structuurplan juridisch verder uit. Ruimtelijke uitvoeringsplannen komen in de plaats van plannen van aanleg en gewestplannen.	Ja (P)	Zie verder in deze tabel onder "Gewestplan", "Algemeen en bijzondere plannen van aanleg" en "Structuurplannen".	Ontwikkelingsscenario
Besluit van de Vlaamse Regering van 5/5/2000 tot aanwijzing van de werken, handelingen of wijzigingen van algemeen belang en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester. (gewijzigd bij besluiten van 11/05/2001 en 20/07/2012)	In dit besluit wordt opgelijst welke handelingen van algemeen belang vergunbaar zijn zonder dat een ruimtelijk uitvoeringsplan moet worden opgesteld.	Ja (P)	Volgens dit besluit kan de aanpassing van de N88 vergund worden via een afwijkingsbepaling. Enkel voor de omleidingswegen en de herinrichting van de N38 dient een RUP te worden opgemaakt.	Ontwikkelingsscenario
Gewestplan Gewestplan nr. 1 Veurne – Westkust Gewestplan nr. 4 Diksmuide – Torhout Gewestplan nr. 5 Ieper - Poperinge	Gewestplannen bevatten stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer van gronden.  Het gewestplan heeft hetzelfde juridische statuut als RUP's en BPAs.	Ja (P)	Ten noorden van het centrum van Vlissingen ligt het tracé nagenoeg volledig binnen landschappelijk waardevol agrisch gebied, agrarisch gebied, zone voor ambachtelijke bedrijven en kmo's, bosgebied, agrarisch gebied met ecologisch belang, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, milieubelestellende industrie.	Ontwikkelingsscenario

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant  <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Besprekking relevantie  <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
RUP	<p>Bestemmingswijzigingen gebeuren via ruimtelijke uitvoeringsplannen. Een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) bevat stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer. Het RUP werkt de algemene afspraken van het structuurplan juridisch verder uit. RUP's komen in plaats van BPA's en het gewestplan. Een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) is een instrument om uitvoering te geven aan het gewestelijk/provinciaal/gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waarin de grote beleidslijnen i.v.m. het ruimtelijk functioneren worden weergegeven.</p> <p>Voor het project wordt een Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan N8 Veurne – Ieper opgemaakt. Omdat samen met de opmaak van dit RUP ook de bestaande reservatiestrook voor de verlenging van de A19 zal worden geschrapt en de verbinding een missing link invult op gewestelijk niveau, wordt gekozen voor de opmaak van een gewestelijk RUP.</p> <p>Dit GRUP zal definitief vastgesteld worden alvorens gestart wordt met de aanleg van de N8.</p> <p>Verder overlapt het projectgebied met of grenst het aan onderstaande RUP's (Kaart 8):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– PRUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper' (definitief vastgesteld door de Provincieraad op 23/04/2009, gedeeltelijk goedgekeurd op 06/07/2009). Het projectgebied overlapt net met de zone Reigersburg, die wordt aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied om een eventuele stedelijke ontwikkeling op lange termijn niet te hypothetiseren. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt vermeld dat de aanleg van infrastructuur voor de verbinding Ieper – Veurne en voor de verbetering van de knooppunten binnen deze zone toegelaten is.</li> <li>– PRUP 'Regionaal bedrijventerrein Reigersburg' te Ieper. Dit plangebied werd in het PRUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper' aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied (zie hierboven). Onderdussen werd echter een nieuwe RUP.</li> </ul>			

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
			<p>procedure gestart waarbij deze zone wordt aangeduid als regionaal bedrijventerrein. Voor dit PRUP werd reeds aan ontheffing voor de opmaak van een plan-MER bekomen. De plenaire vergadering heeft nog niet plaatsgevonden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PRUP 'Myosotis' (goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 22/01/2008). Het projectgebied overlapt met volgende zones: 'zone 3: zone voor achteruitbouw (in overdruk)', 'zone 2: zone voor toeritten, verharding, parking' en 'zone 6: zone met wisselbestemming agrarisch gebied en zone voor toeritten, verharding, parking'. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgenomen dat een deel van zone 2 mogelijk in gebruik wordt genomen voor de heraanleg van de N8.</li> <li>- PRUP 'Flanders Language Valley (goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 27/08/2003) : dit RUP heeft betrekking op delen van de gemeente Ieper ter hoogte van de herinrichting van de N38. Het PRUP heeft tot doel een bedrijvenpark te realiseren waar zowel productie als onderzoek, opleiding en dienstverlening hun plaats hebben.</li> <li>- RUP 'Lokaal Bedrijventerrein': dit RUP werd op 26 september 2011 definitief vastgesteld door de gemeenteraad. De procedure voor goekeuring door de Bestendige Deputatie is lopende. Het RUP vormt het kader voor de realisatie van een zone voor kleine</li> </ul>	

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Besprekking relevantie	Discipline
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Momenteel wordt een Plan-MER opgemaakt voor het GRUP 'Leidingstraat Alveringem-Maldegem met aftakking naar Langemark-Poelkapelle'. Fluxys plant hier in de loop van 2014-2015 een nieuwe installatie. De Kennisgeving van deze Plan-MER werd ingediend in juni.</li> </ul>	Ontwikkelingsscenario
Algemeen en Bijzonder Plan van Aanleg (APA/BPA)	Algemene Plannen van Aanleg (APA) zijn gedetailleerde bodembestemmingsplannen met toevoegeing van stedenbouwkundige voorschriften voor de hele gemeente. Bijzondere Plannen van Aanleg (BPA) zijn gemeentelijke bestemmingsplannen voor een deel van de gemeente die vroeger werden opgemaakt ter verfijning van het gewestplan.	Ja (P)	<p>Het projectgebied overlapt niet met de afbakening van Algemene en Bijzondere plannen van Aanleg. Op grondgebied van de gemeente Alveringem grenst het projectgebied aan (Kaart 8):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BPA 'Lokaal bedrijventerrein': Het BPA werd goedgekeurd in 2008. Dit bedrijventerrein (kleine bedrijvigheid) ligt aansluitend bij de kern van Hoogstade, wordt ontsloten via de N8 en heeft een bruto-oppervlakte van 3,43 ha. Het bedrijventerrein wordt momenteel aangelegd en zal binnen een termijn van 2 tot 4 jaar in gebruik genomen worden.</li> <li>- Sectoraal BPA 'Zonevriende bedrijven fase I': De gemeente nam in 2001 het initiatief om voor 9 zonevriende bedrijven en oplossing te zoeken dmv de opmaak van een sectoraal BPA. Op het grondgebied van Veurne grenst het tracé aan het BPA 'Ambachtelijke zone Gasthuisstraat'. Dit BPA werd goedgekeurd op 11 augustus 2000 en voorziet in ruimte voor een bakkerijmuseum en een</li> </ul>	

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
			<p>Op grondgebied van Vleteren grenst het tracé aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BPA H. Deberghstraat (goedgekeurd op 31 januari 2002). Met dit plan wenst de gemeente te beantwoorden aan de vraag naar woongeledenheden. Er wordt een gedeelte van een woonuitbreidingsgebied aangesneden. Via het BPA wordt een efficiënte en ruimtelijk verantwoorde invulling gegeven aan het gebied.</li> <li>- BPA Centrum Noord: Het BPA werd goedgekeurd bij KB van 3-10-1973. Een herziening werd bevolen bij MB van 27-11-1996 en opnieuw goedgekeurd bij MB van 16-09-1997. Met het plan beoogt met de realisatie van een rusthuis samen met een aantal bejaarderwoningen. Een nieuwe herziening werd goedgekeurd op 21-03-2005.</li> </ul>	Ontwikkelingsscenario
			<p>De aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning moet dit project steeds voorleggen ter advies bij de Vlaamse Bouwmeester. Het advies is verplicht indien het een stedenbouwkundige vergunning betreft met betrekking tot werken, handelingen of wijzigingen van algemeen belang en indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de aanvragen betrekking heeft op nieuwbouw of herbouw van gebouwen met een vloeroppervlakte groter dan 10.000 m<sup>2</sup></li> <li>- de aanvragen betrekking heeft op nieuwbouw of herbouw van spoorwegbruggen, bruggen voor gemotoriseerd verkeer of viaducten.</li> </ul>	<p>Het advies van de Vlaamse Bouwmeester is verplicht voor voorliggend project.</p> <p>Het is belangrijk dat het verzoek om advies te verlenen in een zo vroeg mogelijk stadium van het project aan de Vlaamse Bouwmeester wordt bezorgd. Is het project bij de aanvraag reeds in de fase van het voorontwerp of zelfs definitief ontwerp, dan is het immers onmogelijk nog een zinvol, inhoudelijk advies te formuleren.</p>
VLAREM I-II	VLAREM I behandelt de milieuvergunningsplicht en omvat een	Ja	Voor de inrichting van een nieuwe wegenis is geen Bodem	Project-MER N8 Veurne – Ieper   25

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie	Discipline
	Ijst met hinderlijke inrichtingen.	(P+O)	Het is mogelijk dat een bemaling noodzakelijk is tijdens de aanlegwerken en dat het bemalingwater geloosd wordt in nabije waterlopen. Afhankelijk van het verwachte opgepompte debiet van de bemaling dient, indien uitgevoerd, door de contractant een milieuvergunning aangevraagd te worden.	Water Fauna & Flora Lucht Geluid en trillingen Mens - Gezondheid
	In VLAREM II zijn de milieuvoorwaarden, gekoppeld aan de vergunning tot exploitatie van een hinderlijke inrichting opgenomen.		Specifieke voorwaarden inzake geluidshinder, trillingshinder, luchtemissies, ... worden in het MER besproken bij de respectieve discipline.	Mens - Gezondheid
Koninklijk Besluit van 11 maart 2002 betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van chemische agentia op het werk	De werkgevers zijn ertoe gehouden de risico's voor de veiligheid en gezondheid van de werknemers te evalueren die het gevolg zijn van de aanwezigheid op de arbeidsplaats van chemische agentia en de nodige preventiemaatregelen te nemen.	Ja (P+O)	Deze regelgeving is vooral belangrijk om bij afwezigheid van een toetsingskader (voor vele stoffen bestaat er momenteel geen toetsingskader) een toetsingskader te creëren of om bestaande toetsingskaders te vergelijken.	Mens - Gezondheid
Besluit van de Vlaamse Regering van 22/07/2005 inzake de evaluatie en de beheersing van het omgevingsgeluid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 01/06/1995 houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne	Methodiek voor de evaluatie van hinder veroorzaakt door schadelijk of ongewenst geluid. Dit besluit zet de Richtlijn 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25/06/2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai om in titel II van het Vlaamse	ja	De geluidsbelastingsindicatoren worden meegenomen in de project-MER	Geluid en trillingen worden
Ontwerp koninklijk besluit van 1991 'ter vaststelling van grenswaarden voor lawaai voor binnenuit en buitenhuis en van geluidisolatie-eisen voor woningen	Voor de vrijwaring van de volksgezondheid en het leefmilieu worden beperkingen opgelegd aan het omgevingsgeluid. De ontwerptekst bevat algemene grenswaarden voor geluidsmmissies van het omgevingsgeluid en specifieke grenswaarden voor geluidsmmissies afkomstig van verkeer (weg, spoor, vliegtuig). Daarnaast zijn er bepalingen opgenomen met betrekking tot geluidisolatie van woningen.	ja	De criteria voor wegverkeer worden opgenomen bij de effectbeoordeling van het project	Geluid en trillingen

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie
			Discipline
Differentiatie milieukwaliteitsnormen naar omgevingskennmerken – dd. 19/09/2008, opgesteld door dept. LNE van de Vlaamse Overheid	Consensustekst ter beschikking gesteld met vermelding van te hanteren richtwaarden voor spoor- en wegverkeer (door de overheid gedifferenteerde referentiewaarden genoemd)	Ja (P+O)	In Vlaam II zijn momenteel nog geen criteria opgenomen omtrent toelaatbare geluidswaarden voor wegverkeerslawaai in open lucht, nabij bewoonde gebouwen. In afwezigheid daarvan, maar om toch de geluidseffecten te kunnen beheersen, wordt gebruik gemaakt van criteria voor hoofd- en primaire wegen uit de consensustekst. Deze criteria zijn trouwens overeenkomstig met de afgeliede criteria uit het ontwerp KB 1991 voor de categorie bewoonde gebieden binnen de bebouwde kom.
Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (27 oktober 2006) en VLAREBO	Het decreet voorziet in een regeling voor de identificatie van verontreinigde gronden, een grondinformatieregister, een regeling voor nieuwe en voor historische bodemverontreiniging en een bijzondere regeling voor grondverzet.	Ja (P+O)	In en nabij het projectgebied gebeurden in het verleden diverse bodemonderzoeken: 21878 (OBO), 14049 (gesaneerd), 12335 (OBO), 3389 (OBO), 19631 (BSP), 30970 (OBO), 2917 (OBO), 25674 (BBO), 23138 (OBO), 26460 (OBO), 16830 (OBO), 18984 (BSP), 26012 (BBO), 21282 (BBO), 23705 (BBO), 21534 (OBO) (Kaart 18). De meest relevante dossiers werden opgevraagd bij OVAM en worden besproken in de discipline Bodem. Indien gronden worden overgedragen of onteigend, dienen de bepalingen van het bodemsaneringsdecreet te worden gevuld.
Bevaarbare waterlopen	Voor de bevaarbare waterlopen geldt o.a. een besluit betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het openbaar domein van de waterwegen en hun aanhorigheden.	Ja (P+O)	Het tracé van de N8 kruist 1 bevaarbare waterloop, namelijk De IJzer – Haven van Nieuwpoort. Op minder dan 1000 m van het projectgebied ligt ook het Lokanaal (Kaart 20).
Wet op de onbevaarbare waterlopen	Regelt het beheer van en werken aan de onbevaarbare waterlopen.	Ja (P+O)	De waterlopen nabij het projectgebied worden weergegeven op Kaart 20. Verschillende onbevaarbare waterlopen worden door het tracé gekruist: Steengracht, VHAG 1532, VHAG 12220, Vinkenbeek, Bampoelebeek, VHAG 12232,

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie	Discipline
waterlopen.			VHAG 12231, Koekuitbeek, Grote Beverdijkvaart, VHAG 14620, VHAG 10342, Boezingegracht, VHAG 17640.	
Kwaliteitsnormen oppervlaktewater Besluit van 8 december 1998 en Besluit houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) van 1 juni 1995 (laatst gewijzigd op 7 januari 2005).	Legt de kwaliteitsdoelstellingen van de waterlopen vast.	Ja (P+O)	De meeste waterlopen in het studiegebied hebben als kwaliteitsdoelstelling 'Basiskwaliteit'. De IJzer en de Boezingegracht hebben als kwaliteitsdoelstelling 'drink- en viswaterkwaliteit'. Ten zuiden van de IJzer (deelbekkens Hoppeland en leper-Ambacht) hebben de meeste waterlopen als kwaliteitsdoelstelling 'drinkwaterkwaliteit'.	Water
Grondwaterdecreet (24 januari 1984)	Vormt de basis voor zowel de kwalitatieve bescherming van het grondwater als voor het grondwatergebruik en voorziet in de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones rond drinkwaterwinningsgebieden.	Ja (P+O)	Potentiële invloeden van het project op de grondwaterkwaliteit zullen worden nagegaan in de discipline Water.	Water
Besluit van de Vlaamse Regering houdende reglementering van de handelingen binnen de waterwingebieden en de beschermingszones. (27 maart 1985)	Heeft tot doel het grondwater dat gebruikt wordt voor drinkwater te beschermen.	Ja (O)	Het projectgebied overlaapt niet met waterwingebieden of bescherming zones. De meest nabijgelegen winning bevindt zich in Koksijde, op meer dan 6 km ten noorden van het projectgebied.	Water
Decreet Integraal Waterbeleid (18 juli 2003)	Er wordt gestreefd naar het gecoördineerd en geïntegreerd ontwikkelen, beheren en herstellen van het watersysteem zodat het voldoet aan de kwaliteitsdoelstellingen voor het ecosysteem en aan het huidige multifunctioneel gebruik.	Ja (P+O)	Doelstellingen zijn van toepassing, de watertoets wordt geïntegreerd in de discipline Water. Het projectgebied is volledig gelegen binnen het IJzerbekken, meerbepaald binnen de deelbekkens Langeleed - Beverdijkvaart (01-02), 'leper - Ambacht (01-05) en 'Hoppeland (01-04).	Water
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot	Het besluit van de Vlaamse Regering legt de richtlijnen vast voor de vergunningsverleners. Daarmee beoogt de Vlaamse Regering een objectieve en uniforme toepassing door de vele	Ja	De watertoets kadert binnen het Decreet Integraal Waterbeheer (zie boven).	Water

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets. (20 juli 2006)	beslissingnemende overheden. Deze richtlijnen moeten vanaf 1 november 2006 toegepast worden op alle nieuwe vergunningen.  De watertoets houdt in dat bij de beslissing over een vergunning, plan of programma, rekening gehouden wordt met de mogelijke nadelige gevolgen ervan voor het watersysteem en voor de functies die het watersysteem voor de mens vervult.	(P+O)	Als er sprake is van nadelige gevolgen, zal de overheid een aantal voorwaarden opleggen om dit gevolg te voorkomen of te beperken, of het te herstellen of te compenseren.	
Besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van het Vlaamse reglement betreffende afvalvoorkoming en -beheer afvalvoorkomend en -beheer (5 december 2003)	Het Vlaams Reglement inzake afvalvoorkoming en beheer (uitvoeringsbesluit van het afvalstoffendecreet) regelt het beheer en voorkomen van afvalstoffen in Vlaanderen. Ook het aanwenden van afvalstoffen als secundaire grondstof wordt hierin gereglementeerd.	Neen	Het voorkomen en beheer van afval is niet relevant voor het voorgenomen project.	
Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van het kader van communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid (Europees Kaderrichtlijn Water).	De hoofddoelen van de Europese Kaderrichtlijn Water zijn: bescherming van ecosystemen, duurzaam gebruik van de waterbronnen, de bescherming van het aquatisch milieu, de vermindering van de verontreiniging van het grondwater en de afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte. Deze doelstellingen hebben vooral betrekking op waterkwaliteitsaspecten en in mindere mate op waterkwantiteitsaspecten.	Ja (P+O)	Voor oppervlaktewater geldt dat in principe 15 jaar na inwerkingtreding een 'goede toestand' moet zijn bereikt. Ook voor grondwater geldt dat er een goede waterstoestand moet bestaan. Naast het bestaan van een evenwicht tussen onttrekkingen en aanvullingen dient een goede chemische toestand te worden bereikt.	Water
Stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. (1 oktober 2004)	Dit besluit omvat de minimale voorschriften voor de lozing van niet-verontreinigd hemelwater, afkomstig van verharde oppervlakken. Het algemeen uitgangsprincipe hierbij is dat hemelwater in eerste instantie zoveel mogelijk gebruikt wordt. In tweede instantie moet het resterende gedeelte van het hemelwater worden gefilterd of gebufferd, zodat in laatste instantie slechts een beperkt debiet vertraagd wordt afgevoerd.	Ja (P+O)	In de discipline Water wordt onderzocht of het project voldoet aan deze verordening. Indien nodig zullen bijkomende maatregelen worden voorgesteld. Aanvullend aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening worden door de Dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen bijkomende voorwaarden opgelegd voor projecten binnen kritische afwateringsgebieden: 'In kritische afwateringsgebieden wordt een vertragde afvoer opgelegd van maximum 5 liter per seconde per hectare verharde oppervlakte met een bijkomende	Water

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
Kyotoprotocol (December 1997)	<p>Het in december 1997 goedgekeurde Protocol van Kyoto bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties over klimaatverandering (UNFCCC) is voortgekomen uit de nieuwe houding van de internationale gemeenschap ten aanzien van klimaatverandering. In dit protocol hebben de industrielanden zich ertoe verbonden hun uitstoot van zes broeikasgassen (kooldioxide, methaan, distikstofoxide, fluorkoolwaterstoffen, perfluorkoolwaterstoffen en zwavelhexafluoride) tussen 2008 en 2012 met ten minste 5% terug te dringen ten opzichte van de uitstoot in 1990.</p> <p>In dit kader hebben de EU-lidstaten zich ertoe verbonden hun emissies in bovengenoemde periode met 8% te verlagen. In 2003 lag het totale emissieniveau van de zes broeikasgassen in de Europese Unie 1,7% onder dat van 1990.</p> <p>Op 31 mei 2002 hebben de Unie en haar lidstaten het Kyotoprotocol geratificeerd. Na de ratificatie van het protocol door Rusland in 2004 is het op 16 februari 2005 in werking getreden en werd het voor de ondertekende landen bindend.</p>	Ja (O)	nuttige buffercapaciteit van 410 m <sup>3</sup> /ha verharde oppervlakte, onder de vorm van een open buffer". Doelstelling zijn van toepassing en worden behandeld in de Discipline Lucht.	Lucht
Göteborg Protocol (30 november 1999)	<p>Het Protocol van Göteborg stelt voor ieder land dat partij is, een maximaal emissieniveau (emissieplafond) vast voor vier (groepen) verontreinigende stoffen: zwavel-, stikstofoxiden, vluchtlijke organische stoffen en ammoniak. Deze plafonds, die tegen 2010 moeten worden nageleefd, werden in onderling overleg vastgesteld op basis van wetenschappelijke evaluaties van de effecten van verontreiniging en de mogelijkheden om de emissies te beperken. Wanneer het protocol volledig ten uitvoer zal zijn gelegd, zullen de zwavelemissies in Europa met ten minste 63 %, de NOx- emissies met 41 %, de VOC-emissies met 40 % en de ammoniak emissies met 17 % zijn</p>	Ja (O)		

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
Richtlijn 2001/81/EG inzake nationale emissieplafonds voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen (NEC-richtlijn) (27 november 2001)	verminderd ten opzichte van 1990.			
	Deze richtlijn, veelal de NEC-richtlijn genoemd (NEC: National Emission Ceilings, nationale emissieplafonds), legt de lidstaten van de Europese Unie absolute emissieplafonds op voor NOx, SO <sub>2</sub> , VOS (vluchtlige organische stoffen – exclusief methaan) en NH <sub>3</sub> , waarvan vanaf 2010 moet voldaan worden. Daarnaast moeten de lidstaten een programma opstellen waarin wordt aangegeven op welke manier aan deze plafonds zal worden voldaan.	Ja (O)		
Europese Kaderrichtlijn Lucht (publicatie op 11/06/2008 van nieuwe Kaderrichtlijn 2008/50 EG)	Legt doelstellingen vast waaraan luchtkwaliteit dient te voldoen. Omvat een eerder globale benadering maar legt concrete grenswaarden en richtwaarden op, via dochterrichtlijnen, waaraan dient voldaan te worden.			
Richtlijn 1999/30/EG (22 april 1999)	Richtlijn betreffende luchtkwaliteitsnormen voor SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , fijn stof en lood.			
Luchtkwaliteitsdoelstellingen WHO	Omvat luchtkwaliteit-richtlijnen voor Europa.			
Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (21 oktober 1997)	Regelt de bescherming, ontwikkeling, beheer en herstel van de natuur en de natuurlijke milieus.  Op 9 juli 2002 werd het decreet aangepast, waarbij verschillende belangrijke punten in het decreet zijn opgenomen, zoals: <ul style="list-style-type: none"><li>– Het VEN: art 17 tot en met art 26bis beschrijven de afbakening en de voorschriften in het VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk). In het VEN gelden een aantal algemene voorschriften. Het doel hiervan is minstens de bestaande natuurkwaliteiten van het gebied te behouden. Op termijn zullen, in samenspraak met de verschillende gebruikers en eigenaars, ook specifieke maatregelen worden afgesproken om de bijzondere natuurwaarden te</li></ul>	Ja (P+O)	In het MER wordt de impact bestudeerd op zowel de biotiek als de abiotiek. Indien er zich ernstige effecten voordoen die mogelijk de natuurwaarden schaden worden milderende maatregelen voorgesteld.	Fauna & Flora

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
	<p>beschermen en te ontwikkelen. Die afspraken worden vastgelegd in een natuurrichtlijnplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (zie verder)</li> </ul>		<p>zich ten oosten van het projectgebied (Kaart 39).</p> <p>De meest nabijgelegen Habitatrichtlijngebieden zijn gelegen op ca. 4 km van het project, namelijk 'Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin' en 'West-Vlaams Heuvelland', respectievelijk ten noorden en ten zuiden van het projectgebied (Kaart 30).</p> <p>Ter hoogte van Oostvleteren grenst het projectgebied aan het Vogelrichtlijngebied 'IJzervallei' (Kaart 30).</p>	
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. (23 juli 1998)	<p>Dit besluit legt de bepalingen vast voor het wijzigen van een vegetatie of van een klein landschapselement.</p> <p>Wijzigingen aan vegetaties of kleine landschapselementen zijn verboden of aan voorwaarden verbonden. Dit laatste betekent dat voor de werken een natuurvergunning aangevraagd moet worden of dat ze gemeld moeten worden aan het college van burgemeester en schepenen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sommige handelingen zijn overal verboden; een holle weg, graft, bron, moeras, ven, heidegebied, waterrijk gebied of duinvegetatie, mag nergens gewijzigd worden.</li> <li>- Sommige werken aan kleine landschapselementen zijn natuurvergunningsplichtig, afhankelijk van de gewestplanbestemming<sup>3</sup>.</li> </ul>	Ja (P+O)	<p>De discipline Fauna &amp; Flora gaat na of vegetaties of kleine landschapselementen beïnvloed worden.</p>	Fauna & Flora
Vogelrichtlijngebieden (17 oktober	Behandelt de aftrekking van speciale beschermingszones (SBZ) inzake het behoud van de vogelstand, de natuurlijke	Ja	Het projectgebied grenst ter hoogte van Oostvleteren aan het Vogelrichtlijngebied 'IJzervallei'	Fauna & Flora

<sup>3</sup> Voor werken die men wil uitvoeren in de groen-, park-, buffer-, bos-, vallei-, bron- en natuurontwikkelingsgebieden, in de agrarische gebieden, in de gebieden van het integraal Verwettings- en Ondersteunend Netwerk (IVON) en landschappelijk belang, in de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden, Ramsargebieden, de duingebieden en in de gebieden van het college van Burgemeester en Schepenen (CBS), van de gemeente waarin de werken plaatsvinden. Voor het CBS een beslissing neemt wordt ANB om advies gevraagd.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
1988) Habitatrichtlijngebieden (21 mei 1992) Ramsargebieden (22 februari 1979)	nhabitats en wilde flora en fauna en de waterrijke gebieden (wetlands).	(P+O)	(Kaart 30). Het Ramsgebied 'De Blankaat en de IJzerbroeken' overlapt volledig met dit Vogelrichtlijngebied en ligt op 800 van het projectgebied.  De meest nabijgelegen Habitatrichtlijngebieden zijn gelegen op ca. 4 km van het project, namelijk 'Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin' en 'Westvlaams Heuvelland', respectievelijk ten noorden en ten zuiden van het projectgebied (Kaart 30).	Fauna & Flora
Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)	Het Vlaamse Ecologisch Netwerk (VEN) is een selectie van de waardevolste en gevoeligste natuurgebieden in Vlaanderen. Het zijn gebieden waar natuurbehoud en natuurontwikkeling op de eerste plaats komen om een representatief staal van de Vlaamse natuur duurzaam in stand te houden. In het VEN gelden extra beschermingsmaatregelen die er op gericht zijn om de bestaande natuurwaarden te behouden.	Ja (P+O)	Het projectgebied overlapt niet met VEN-gebied. Het meest nabije VEN-gebied is de IJzervallei en bevindt zich ten oosten van het projectgebied (Kaart 39).	Fauna & Flora
Maatregelenbesluit Besluit van 21 november 2003 van de Vlaamse Regering houdende maatregelen ten uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid (B.S. 27 januari 2004).	Dit besluit beheert de maatregelen die algemeen gelden in VEN en IVON of die via natuurrichtplannen gebiedsspecifiek kunnen worden ingevoerd.	Nee	Het projectgebied overlapt niet met VEN-gebied. Het meest nabije VEN-gebied is de IJzervallei en bevindt zich ten oosten van het projectgebied (Kaart 39).	Fauna & Flora
Besluit van de Vlaamse Regering tot instelling van een vergunningsplicht voor de wijziging van vegetatie van lijn- en puntvormige elementen. (4 december 1991)	Het besluit is o.a. van toepassing (art. 2) op gebieden met bepaalde groene bestemmingen (natuurgebieden, bosgebieden, valleigebieden, agrarische gebieden met ecologische waarde...). In deze gebieden, terreinen en landschappen is elke wijziging van vegetatie en/of wijziging van lijn- en puntvormige elementen verboden zonder voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen of van de ambtenaar	Ja (P+O)	Het projectgebied overlapt met bosgebied en agrarisch gebied met ecologische waarde. De discipline Fauna & Flora gaat na of lijn- of puntvormige elementen beïnvloed worden.	Fauna & Flora

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie
	aangewezen door de Vlaamse minister.		Discipline
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de voorwaarde voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies. (27 juni 2003)	Omvat gebieden die van belang zijn voor het behoud en de ontwikkeling van natuur, aangewezen of erkend door de Vlaamse regering.	Ja (P+O)	In Oostvleteren worden enkele percelen aangeduid als Vlaams natuurreservaat 'IJzerbroeken'. Het tracé overlapt met 1 van deze percelen (Kaart 40). De zone ten oosten van deze percelen wordt aangeduid als visiegebied en kan dus beschouwd worden als mogelijk uitbreidingsgebied voor dit natuurreservaat.
Bosdecreet en Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing. (16 februari 2001)	Om beboste zones maximaal te beschermen is de regeling globaal gebaseerd op de drie volgende principes:  – Ontbossen is verboden, tenzij anders bepaald in het Bosdecreet (noodzakelijk voor werken van algemeen belang, in zones met bestemming woongebied en industrie, op uitvoerbare delen van een niet-vervalлен verkaveling).  – Als ontbossing niet verboden is, dan is een stedenbouwkundige vergunning vereist. Een stedenbouwkundige vergunning voor ontbossing of een verkavelingsvergunning voor beboste gronden kan niet verleend worden zonder compensatie.	Ja (P+O)	Het zuidelijk deel van het project bevindt zich ter hoogte van enkele zure elkenbossen. Voor deze zone zullen in het MER nog enkele varianten onderzocht worden. Afhankelijk van deze keuze kan er mogelijk een beperkte ontbossing noodzakelijk zijn. De bepalingen van het decreet zijn van toepassing. Gezien het project kan beschouwd worden als een werk van algemeen belang, is deze ontbossing echter niet verboden.
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van regelen betreffende de aanwijzing of erkenning en het beheer van de bosreservaten (20 januari 1993)	De Vlaamse Regering stelt vast voor welke bossen of bosgedeelten bijzondere beschermings- en beheersmaatregelen worden genomen omdat ze een ecologische en wetenschappelijke functie te vervullen hebben. Deze bossen worden vanaf de aanwijzing of erkenning bosreservaten genoemd.	Nee	Het project bevindt zich niet in of de nabijheid van een bosreservaat.
Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (15/05/2009) (B.S.)	Dit besluit regelt:  – de inventarisatie en registratie van inheemse soorten, Rode lijst soorten en invasieve soorten	Ja (O)	De soorten die voorkomen in het projectgebied en waarop het besluit van toepassing is, dienen beschermd te worden.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
13/08/2009)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Soortenbescherming en soortenbehoud</li> <li>- Soortenbeheer</li> <li>- De werking van opvangcentra voor wilde dieren</li> <li>- Het houden van beschermde soorten in gevangenschap</li> <li>- Toezichtsbepalingen</li> </ul>			
Beschermde planten- en diersoorten	<p>Het K.B. houdende maatregelen ter bescherming van bepaalde in het wild groeiende plantensoorten werd genomen ter uitvoering van de Natuurbehoudswet van 1973 en bepaalt dat:</p> <p><i>"De plantensoorten vermeld in bijlage A integraal worden bescherm'd; de plantensoorten vermeld in bijlage B bescherm'd worden voor wat hun ondergrondse delen betreft tot en met de wortelhals; de plantensoorten vermeld in bijlage C onder bepaalde voorwaarden worden bescherm'd" (de vermelde bijlagen worden niet bijgevoegd)</i></p> <p>Het K.B. betreffende de bescherming van vogels in het Vlaamse Gewest werd genomen in uitvoering van de Benelux-overeenkomst van 10.06.70 op het gebied van de jacht en de vogelbescherming. Door het B.V.I.Ex 20.11.85 werd het gewijzigd overeenkomstig de E.E.G.-richtlijn 79/409 inzake het behoud van de vogelstand. De vogelbescherming werd ingepast in de lachtwetgeving maar maakt een afzonderlijke regeling uit. Binnen het domein komen er een aantal soorten voor die bescherm'd zijn en vogelsoorten waarvoor België als EG-lidstaat de nodige maatregelen moet treffen m.b.t. hun leef- en voortplantingsgebied.</p> <p>Het K.B. van 22 september 1980 houdende maatregelen van toepassing in het Vlaams Gewest, ter bescherming van bepaalde in het wild levende inheemse diersoorten, die niet onder de toepassing vallen van de wetten en besluiten op de jacht, de riviervisserij en de vogelbescherming, vult het</p>	Ja (P+O)	Fauna & Flora	

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie
			Discipline
	<p>natuurdecreet aan. Artikel I zegt het volgende: "De diersoorten vermeld in bijlage van dit besluit genieten in het Vlaamse Gewest een volledige bescherming".</p> <p>De bescherming van plant- en diersoorten en van hun levensgemeenschappen is verder geregeld in het natuurdecreet. Art 51, zegt "De Vlaamse regering neemt, na advies van de Raad, alle maatregelen die ze nuttig acht inzake de instandhouding van populaties van soorten of ondersoorten van organismen vermeld in de bijlagen III en IV van dit decreet en van hun habitats." Bijlage III betreft de dier- en plantensoorten van communautair belang van de bijlage IV van de habitatrichtlijn, die voorkomen in Vlaanderen. Bijlage IV betreft de vogelsoorten van de Bijlage I van de Vogelrichtlijn die voorkomen in Vlaanderen.</p>		
<p>Besluit van de Vlaamse Regering houdende maatregelen inzake natuurbehoud op de bermen. (27 juni 1984)</p>	<p>Het bermbesluit werd genomen in uitvoering van de Wet op het natuurbehoud. De doelstelling van het Bermbesluit is een natuurvriendelijk bermbeheer te stimuleren via een aangepast maaibeheer met daartoe geschikt materieel en met het verbod tot gebruik van biociden.</p>	<p>Ja (P+O)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Verbod van biociden</li> <li>– Niet maaien voor 15 juni</li> <li>– Maaisel afvoeren</li> <li>– Niet lager dan 10 cm maaien</li> </ul>	<p>De bermen kaderend in het projectgebied dienen aan deze regelgeving te voldoen, met name:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Verbod van biociden</li> <li>– Niet maaien voor 15 juni</li> <li>– Maaisel afvoeren</li> <li>– Niet lager dan 10 cm maaien</li> </ul>
<p>Beschermde landschappen, monumenten, stads- en dorpsgezichten.</p> <p>Kaderwet van 7 augustus 1931 op het behoud van Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie, gewijzigd bij decreet van 14 juli 1993.</p> <p>Decreet tot bescherming van</p>	<p>Regelt de bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten en landschappen en de instandhouding, het herstel en het beheer van beschermde landschappen.</p> <p>Het decreet houdende maatregelen tot behoud van erfgoedlandschappen van 13 februari 2004 maakt een tweede spoor m.b.t. het beschermen van de landschappen mogelijk. Naast de klassieke bescherming als landschap kunnen erfgoedlandschappen aangeduid worden in de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Erfgoedlandschappen zijn gebaseerd op</p>	<p>Ja (P+O)</p>	<p>Er liggen geen beschermde landschappen, dorps- of stadsgezichten binnen een straal van 1000 m van het tracé (Kaart 46).</p> <p>Binnen een straal van 100 m van het tracé liggen een 40-tal gebouwen die zijn opgenomen in de Inventaris van het bouwkundig erfgoed. Vier van deze gebouwen zijn beschermd (Kaart 46, Kaart 47):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Essex Farm Cemetery, Diksmuidseweg, Ieper</li> </ul>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>
monumenten en stads- en dorpsgezichten (3 maart 1976, laatst gewijzigd bij het decreet van 22 februari 1995).	de ankerplaatsen, geïnventariseerd in de landschapsatlas		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solférino Farm Cemetery, Kapellestraat, Ieper</li> <li>- Historische hoeve "t Lindenhoef", Lindesteenweg, Lo-Reninge</li> <li>- Militaire keukens Belgisch leger (WO I), Romanestraat, Lo-Reninge</li> </ul>
Decreet betreffende de Landschapszorg (16 april 1996, gewijzigd bij decreet van 8 december 2000, 21 december 2001, 19 juli 2002 en 13 februari 2004).	Wijzigingsbesluit van de Vlaamse Regering dd 2-juli 2010 tot wijziging van het besluit betreffende de dossieraanslewing (28 mei 2004) en van het besluit tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen (5 juni 2009).	De inventaris van het bouwkundig erfgoed brengt de waardevolle gebouwen in Vlaanderen in kaart. Deze inventaris werd voor de eerste maal vastgesteld op 14 september 2009 door de administrateur-generaal van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE), met de intentie om deze in de maand september jaarlijks opnieuw vast te stellen. In de vastgestelde inventaris zijn momenteel ongeveer 66.000 reliëf opgenomen, waarvan er ongeveer 12.000 zijn opgenomen in een bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht of landschap.	<p>Ja (P+O)</p> <p>In het projectgebied zijn verschillende elementen gelegen die zijn opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Vooraleer deze elementen kunnen worden verwijderd, dient een erfgoedtoets te worden opgemaakt die wordt vorgelegd aan het Agentschap Ruimte en Erfgoed.</p> <p>Vermeden moet worden dat de geïnventariseerde constructies zonder bijkomend onderzoek worden gesloopt. Op basis van gedegen advies moet het bestuursorgaan kunnen oordelen of het belang van het project ten behoeve waarvan de sloophervorming aangevaard wordt, wel opweegt tegen het verlies van erfgoedwaarden. Daarom wordt in deze gevallen een bijkomend advies ingewonnen bij het Agentschap Ruimte en Erfgoed, dat kan oordelen of de geïnventariseerde constructie nog over voldoende erfgoedwaarde beschikt.</p>

Randvoorwaarde	Inhoudeelijke beschrijving	Relevant <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Besprekking relevantie <b>Discipline</b>
Besluit van de Vlaamse Regering van 23 maart 2007 betreffende de N8	In dit besluit wordt een voorstel gedaan betreffende het programma dat zal worden opgenomen in het GRUP.	Ja (P+O)	<p>Ontwikkelingsscenario</p> <p>De Vlaamse Regering neemt in deze nota akte van de resultaten van de studieopdracht betreffende de verbinding Ieper-Veurne en gelast de Vlaamse minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening, met het opmaken van een Gewestelijk RUP voor de wegverbinding Ieper-Veurne, met inbegrip van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Aanleg van een nieuwe weg van bovenlokaal belang: tussen Ieper en Woesten + westelijke omleidings voor de kern Hoogstade</li> <li>– Aanpassing van bestaande weg van bovenlokaal belang tussen N8 en A18 + aanpassing knooppunt A19/N38 + aanpassing N38 tussen A19 en N369</li> <li>– Schrapping van de bestaande reservatiezone voor het niet-gerealiseerde deel van de A19 tussen de N38 en de N35</li> </ul>
Decreet archeologisch patrimonium (30 juni 1993, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, 28 februari 2003 en 10 maart 2006). Europees verdrag van 16 januari 1992 (Conventie van Malta)	Regelt de bescherming, het behoud, de instandhouding, het herstel en het beheer van het archeologisch patrimonium. In het bijzonder is "de zorgplicht" (Art. 2, § 2) van belang: de eigenaar en de gebruiker zijn ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.	Ja (P+O)	<p>Volgends de Centraal Archeologische Inventaris (Kaart 48) zijn er heel wat archeologische vindplaatsen gelegen in de omgeving van het projectgebied. Volgende vindplaatsen worden gekruist door het tracé:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 73122: 'Zuidgasthuis', Late Middeleeuwen</li> <li>– 76136: 'Ieperse steenweg'</li> <li>– 76074: 'Ieperse steenweg', Late Middeleeuwen</li> <li>– 72511: 'Nieuwe herberg', Late Middeleeuwen</li> <li>– 75636: 'Nieuwe herberg'</li> <li>– 76021: 'Burgdreef 1', Late Middeleeuwen</li> <li>– 76024: 'Burgdreef 3', Late Middeleeuwen</li> <li>– 75665: 'Hoogstade', Mesolithicum</li> <li>– 74737: 'Hoogstadestraat 16', Volle Middeleeuwen</li> <li>– 74738: 'Hoogstadestraat 17', Late</li> </ul>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
			<p>Middelleeuwen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 76171: 'Veurnesteenweg', Late Middeleeuwen</li> <li>– 76166: 'Lindenhof', Late Middeleeuwen</li> <li>– 70255: 'Lindestraat', Late Middeleeuwen</li> <li>– 76162: 'Pollinkhove'</li> <li>– 71443: 'Reningestraat', Late Middeleeuwen</li> <li>– 71399: 'Noorderring', Late Middeleeuwen</li> </ul> <p>In artikel 5 van het Europese verdrag ter bescherming van het archeologisch patrimonium opgemaakt te La Valetta (Malta) op 16 januari 1992 wordt het algemeen principe oندerschreven om tijdig het noodzakelijke onderzoek te verrichten. Dit onderzoek omvat in eerste instantie een terreinverkenning. Op basis van deze terreinverkenning worden aanbevelingen geformuleerd naar verdere onderzoek toe.</p> <p>Indien tijdens de werken toch een goed wordt aangetroffen, waarvan men redelijkerwijze kan vermoeden dat het een archeologisch monument betreft, moet hiervan binnen de 3 dagen aangifte gedaan worden aan het Agentschap R-O Vlaanderen. De gevonden archeologische monumenten moeten tot de 10 dag na de melding in onveranderde toestand bewaard blijven, beschermd worden tegen beschadiging of vernieling en toegankelijk gesteld worden voor onderzoek zonder recht op schadevergoeding</p>	<p>Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie</p>
Verdrag van Malta (16 januari 1992)		Ja (P+O)	<p>Het doel van deze conventie is de bescherming van het archeologisch erfgoed als een bron van het Europees collectieve geheugen en als een instrument voor historische en wetenschappelijke studie.</p>	<p>Er moet voorkomen worden dat door de werken het historisch erfgoed vernietigd wordt zonder dat het op een wetenschappelijke wijze is opgenomen. Daarom wordt in dit verdrag het archeologisch vooronderzoek voor MER-plichtige projecten</p>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie	Discipline
Gewest- of grensoverschrijdende wetgeving (25 februari 1991)	Het verdrag inzake m.e.r. in grensoverschrijdend verband werd op 25 februari 1991 aangenomen te Espoo (Finland) en ondertekend door de Europese Gemeenschap. De doelstellingen van het verdrag van Espoo zijn dezelfde als van milieueffectrapportage in het algemeen, zij het dat vooral de nadruk wordt gelegd op de vooruitgang, beperking en beheersing van belangrijke nadelige grensoverschrijdende milieueffecten van voorgenomen activiteiten. Op 9 juni 1999 (B.S. 31/12/1999) heeft België via de 'wet houdende instemming met het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, gedaan te Espoo op 25/02/1991' het verdrag bekraftigd. Verder kan er inzake gewestgrensoverschrijdende milieueffecten ook verwezen worden naar het samenwerkingsakkoord van 4 juli 1994 tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en de Europese richtlijn van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (85/337/EWG), gewijzigd door de richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997.	Neen (P)	Het al dan niet voorkomen van grensoverschrijdende effecten werd reeds onderzocht in het plan-MER. Hier werd besloten dat de reitsjdwinst voor het tracé zodanig klein is dat er geen verschuivingen worden verwacht in verkeersstromen op bovenregionaal niveau. Significante grensoverschrijdende effecten ten gevolge van de aanleg en exploitatie van het project worden bijgevolg niet verwacht. Frankrijk dient niet geïnformeerd te worden over eventuele milieueffecten.	
Beleidsmatige randvoorwaarden	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) (april 2004)	Ja (O)	Het RSV selecteert geen primaire wegen of hoofdwegen in de regio Ieper-Veurne. De N8 wordt geselecteerd als secundaire weg. De belangen voor dergelijke wegen zijn:	Ontwikkelingsscenario

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
			<p>Er wordt gesteld dat diverse voormalige steenwegen (zoals de N8) zullen moeten worden omgebouwd om aan bovenvermelde belangen te voldoen.</p> <p>In uitzonderlijke gevallen kunnen er omwille van de leefbaarheid nieuwe tracés worden aangelegd. Voor de verbinding Veurne – Ieper wordt er, met het oog op de verbetering van de verkeersleefbaarheid langs de bestaande N8, een rechtstreekse verbinding op secundair niveau voorzien tussen de N38 en de N8 ten noorden van Woesten en een omleiding om Hoogstade.</p> <p>Anderzijds wordt in het Informatief deel van het RSV ook vermeld dat het Departement Leefmilieu en Infrastructuur van de Vlaamse Administratie enkele grote infrastructuurwerken plant, waaronder het doorbreken van de A19 tot aan de E40.</p>	
Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen  (Goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 6 maart 2002)  (Dit plan wordt momenteel geactualiseerd)	Geeft een langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van de provincie.	Ja (O)	<p>In het PRS wordt de N8 tussen Veurne en Ieper geselecteerd als secundaire weg, type I. In de bindende bepalingen worden geen specifieke maatregelen, acties of project voorgesteld die betrekking hebben op deze weg.</p> <p>In het informatief gedeelte wordt er echter wel gewezen op files ter hoogte van de N8 als gevolg van het toeristisch spitsverkeer. Deze overbezetting van het wegennet gaat ten koste van de verkeersleefbaarheid en de verkeersveiligheid.</p>	Ontwikkelingsscenario
Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Veurne  (juli 2005)	Geeft een langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad Veurne	Ja (O)	<p>In het informatief deel worden als knelpunten met betrekking tot mobiliteit vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fietsvoorzieningen langs regionale wegen zijn niet altijd comfortabel en verkeersveilig.</li> <li>– De N8 heeft een meervoudige rol (toeristisch verkeer, lokaal verkeer, landbouwverkeer)</li> </ul>	Ontwikkelingsscenario

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
			<p>waardoor conflicten kunnen ontstaan.</p> <p>Daarnaast is er onduidelijkheid over de rol van de N8. Ze is geselecteerd als secundaire weg, maar anderzijds wordt deze ook gebruikt als alternatieve route naar de kust (en is ook alsdusdanig bewegwijzerd).</p> <p>De N8 vormt een barrière voor langzaam verkeer.</p> <p>In het richtinggevend deel worden als mogelijke maatregelen voorgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling van een samenhangend fietsnetwerk door de stad</li> <li>- Opmak van een streetbeeld voor de N8 door AWV en de provincie</li> </ul>	
Ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Alveringem (2 september 2011)	Geeft een langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Alveringem	Ja (O)	<p>De N8 doorkruist de gemeente Alveringem van noord naar zuid, onder andere de plattelandskern wordt Hoogstade wordt hierbij gekruist. In het informatief deel van het GRS wordt reeds vermeld dat er beslist werd om de N8 om te bouwen, waarbij een omleiding van Hoogstade wordt voorzien.</p> <p>In het richtinggevend deel worden verschillende doelstellingen geformuleerd die betrekking hebben op de N8:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Streven naar een hogere verkeersveefbaarheid in de verblijfsgebieden.</li> <li>- Verbeteren van de oversteekbaarheid van de N8</li> <li>- Visie omtrent de ontwikkeling rond de secundaire weg N8. De gemeente kan zich vinden in de herinrichting van de weg en formuleert enkele suggesties aan de hogere overheid: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Het profiel dient binnen de bestaande</li> </ul> </li> </ul>	Ontwikkelingsscenario

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Besprekking relevantie	Discipline
Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Lo-Reninge (3 juli 2008)			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Langsheen de N8 zijn verschillende bedrijven gelegen. Ruimtebeslag dient hier zoveel mogelijk vermeden te worden.</li> <li>▪ Het is wenselijk om de onleidingsweg rond Hoogstade te voorzien van slechts 2 rijstroken. De doortocht van Hoogstade moet hingeraicht worden met aandacht voor zwakke weggebruikers en een vlotte oversleekbaarheid.</li> <li>▪ Toegangswegen naar omliggende landerijen moeten maximaal behouden blijven.</li> </ul>	<p>Ontwikkelingsscenario</p> <p>In het GRS wordt de huidige verbinding Veurne-leper als een knelpunt omschreven: <i>Op de N8, die Veurne met leper verbindt, is er vermenging van verschillende vormen van verkeer: economisch verkeer, landbouwverkeer, toeristisch-recreatief verkeer, ... Deze menging komt niet ten goede aan de eigenlijke functie van de N8: namelijk verbinden. In het toeristisch seizoen vormt naast de doorstroming ook het dwarsen van de N8 een knelpunt.</i></p> <p>De voornaamste doelstellingen mbt mobiliteit zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verhogen van de verkeersveiligheid en - leefbaarheid</li> <li>- Verzekeren van bereikbare kern en woonconcentraties</li> <li>- Aandacht voor kwaliteit van het openbaar domein</li> </ul> <p>In het GRS vraagt de stad een de hogere overheden die instaan voor de herinrichting van de N8 om rekening te houden met de bestaande landbouwstructuren en deze zo weinig mogelijk te</p>
		Ja (O)		

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Besprekking relevantie <b>Discipline</b>
		<p>In de bindende bepalingen geeft de gemeente volgende acties aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanleggen van nieuwe of verbeteren van bestaande fietspaden langsheen de routes voor het fietsverkeer</li> <li>- Maatregelen ter bevordering van de verkeersleefbaarheid en veiligheid: herinrichting van doortochten...</li> </ul>	
Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Vlissingen (December 2007)	Geeft een langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Vlissingen	<p>Ja (O)</p> <p>De huidige verbinding Veurne – Ieper wordt in het GRS beschreven als een knelpunt. Op de N8 is er een vermenging van verschillende vormen van verkeer; economisch verkeer, landbouwverkeer en toeristisch-recreatief verkeer. Deze menging komt niet ten goede aan de eigenlijke functie van de N8, namelijk verbinden. In het toeristisch seizoen vormt, naast de doorstroming, ook het dwarsen van de N8 een knelpunt. Ter hoogte van de dorpen Woesten en Oostvleteren zorgt de doortocht van de N8 voor onveilige kruispunten.</p>	<p>Ontwikkelingsscenario</p> <p>De huidige verbinding Veurne – Ieper wordt in het GRS beschreven als een knelpunt. Op de N8 is er een vermenging van verschillende vormen van verkeer; economisch verkeer, landbouwverkeer en toeristisch-recreatief verkeer. Deze menging komt niet ten goede aan de eigenlijke functie van de N8, namelijk verbinden. In het toeristisch seizoen vormt, naast de doorstroming, ook het dwarsen van de N8 een knelpunt. Ter hoogte van de dorpen Woesten en Oostvleteren zorgt de doortocht van de N8 voor onveilige kruispunten.</p>
Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Ieper (2 oktober 2000)	Geeft een langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad Ieper	<p>Ja (O)</p> <p>De huidige N8 doorsnijdt de kern van Briezen en Elverdinge. Dit gaat gepaard met de nodige leefbaarheidsproblemen, hoofdzakelijk tijdens het toeristisch seizoen, doordat de weg als sluiproute wordt gebruikt. Het verhogen van de verkeersleefbaarheid wordt dan ook aangehaald als een belangrijke doelstelling.</p>	<p>Ontwikkelingsscenario</p> <p>In de bindende bepalingen wordt aangegeven dat er ‘ten aanzien van de doortochten Elverdinge en Briezen bij de bevoegde overheid blijvend zal worden aangedrongen op de spoedige realisatie van een veilige verbinding tussen Ieper en Veurne’.</p>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Besprekking relevantie <b>Discipline</b>
Ruimtelijke visie landbouw, natuur en bos voor de regio Kust, Polders en Westhoek  (Goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 31 maart 2006)	<p>Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen stelt dat het Vlaams Gewest de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur als volgt afbakt in gewestplannen of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen: 750.000 ha landbouwgebied, 150.000 ha natuurgebied en 53.000 ha bosgebied.</p> <p>In dit kader werd een gebiedsgerichte en geïntegreerde ruimtelijke visie op de natuurlijke en agrarische structuur uitgewerkt in overleg met gemeenten en provincies.</p>	<p>Ja (O)</p> <p>Volgende aspecten uit deze ruimtelijke visie zijn relevant voor het project N8:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De omgeving van het tracé van de N8 wordt bijna volledig aangeduid als Herbevestigd agrarisch gebied (Kaart 54).</li> </ul>	<p>Ontwikkelingsscenario</p> <p>Op basis van de bestaande ruimtelijke structuur werden 13 buitengebiedsregios gedefinieerd. Het tracé van de N8 Veurne – Ieper is volledig gelegen binnen de buitengebiedsregio ‘Kust – Polders - Westhoek’, meer bepaald binnen de deelruimten ‘Kustpolders’, ‘Zandleemplateau van Izenberge’, ‘IJzer- en Handzamevallei’ en ‘Zandleemplateau van Poperinge - Ieper’.</p> <p>Binnen het MINA plan zijn een aantal doelstellingen geformuleerd die prioritair zijn. In deze projectcontext is de doelstelling luchtkwaliteit en lokale leefkwaliteit opgenomen.</p> <p>Fijn stof en ozonconcentraties kunnen veel gezondheidsschade toebrengen. Er blijft dan ook aandacht nodig voor de luchtkwaliteit in Vlaanderen en in lokale knelpunten.</p>
Vlaams Milieubeleidsplan MINA plan 4 - 2011 – 2015 (27 mei 2011)	<p>Op basis van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM, 1995) wordt om de 5 jaar een Milieubeleidsplan opgesteld. Het Milieubeleidsplan 2011-2015 is de opvolger van het MINA-plan 3 (+), dat liep tot eind 2010.</p> <p>Het ‘Milieubeleidsplan 2011-2015’ bestaat uit zes hoofdstukken. Naast een schets van de context, waarin het plan moet gelezen worden, is een evenwaardige plaats toebedeeld aan de lange termijndoelstellingen, de overheidsinterne engagementen, de plandoelestellingen, de milieuthema’s en tenslotte de maatregelenpakketten.</p>	<p>Ja (O)</p>	<p>In de discipline mens gezondheid worden de delen met relevantie tot dit project weergegeven en dit met een eerste focus op de prioritaire onderwerpen zoals bepaald in het Milieubeleidsplan. Vervolgens gebeurt er een toetsing van het project aan deze delen. De diepgang van de toetsing wordt bepaald door de significantie van de mogelijke effecten in de overdragende disciplines (in casu lucht en geluid). Hoofdlijnen: Luchtkwaliteit en lokale leefkwaliteit</p> <p>Binnen het MINA plan zijn een aantal doelstellingen geformuleerd die prioritair zijn. In deze projectcontext is de doelstelling luchtkwaliteit en lokale leefkwaliteit opgenomen.</p> <p>Fijn stof en ozonconcentraties kunnen veel gezondheidsschade toebrengen. Er blijft dan ook aandacht nodig voor de luchtkwaliteit in Vlaanderen en in lokale knelpunten.</p>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
			<p><u>Doelstellingen voor een volgende generatie:</u></p> <p>Een doelstelling die in dit kader wordt geformuleerd stelt dat Vlaanderen, ook voor het leefmilieu evengoed scoort als vergelijkbare regio's en dit in 2020. Hiervoor worden een aantal indicatoren ontwikkeld.</p> <p>Een relevante indicator in het kader van dit project omvat het % bevolking blootgesteld aan overschrijding van luchtkwaliteitsnormen voor PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub> en O<sub>3</sub>.</p>	
Provinciaal Milieubeleidsplan West-Vlaanderen 2009-2013 (18 december 2008)	<p>Geeft in grote lijnen aan wat het provinciebestuur wil bereiken op het vlak van leefmilieu, hoe ze dat wil doen, wat daarbij belangrijk is en met welke middelen.</p> <p>Het provinciaal milieubeleidsplan voor de periode 2009-2013 is in opmaak</p>	Ja (O)	<p>Binnen het onderzoek naar de milieueffecten voor de verschillende disciplines wordt rekening gehouden met de in het vooropgestelde milieubeleidsplan themas.</p> <p>Enkele relevante beleidsdoelstellingen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concretiseren en stimuleren van duurzame ontwikkeling</li> <li>- Vrookomen en beperken van milieuhinder</li> <li>- Uitbouwen van het inrichtingsbeleid van secundaire wegen</li> <li>- Realiseren van het provinciale functionele fietsroutennetwerk</li> </ul>	<p>Ontwikkelingsscenario</p> <p>Bodem Water Fauna &amp; Flora Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie</p>
Gemeentelijk Milieubeleidsplan Lo-Reninge Gemeentelijk Milieubeleidsplan Vlieren Gemeentelijk Milieubeleidsplan Ieper 2010 - 2013	<p>Geeft aan wat het gemeentebestuur voor een bepaalde periode wil bereiken op het vlak van leefmilieu, hoe ze dat wil doen, wat daarbij belangrijk is en met welke middelen.</p>	Ja (P+O)	<p>Bij de opmaak van het project-MER werd rekening gehouden met relevante bepalingen van de geldend milieubeleidsplan.</p> <p>Alveringem en Veurne beschikken niet over een geldend milieubeleidsplan.</p> <p>De milieubeleidsplannen van Lo-Reninge en Vlieren werden opgevraagd en worden indien relevant</p>	<p>Project-MER N8 Veurne – Ieper   46</p>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
Nationaal Actieplan voor Milieu en Gezondheid (NEHAP)	Dit actieplan dient als referentiekader voor het denkwerk rond het nemen van beslissingen over milieugezondheid	Ja (O)	Globale benadering.	Mens
Bekkenbestuur, bekkensecretariaat en de bekkenraad.	Elk rivierbekken, in de eerste plaats aangeduid door de Vlaamse Regering, wordt aan een integrale bekkenplanning onderworpen die betrekking heeft op de waterkwaliteit, de waterkwantiteit en het natuur- en landschapsbehoud van de oppervlaktewateren. Deze bekkenplanning maakt deel uit van de gewestelijke algemene milieubeteidsplanning. De bekkencomités, waarin lokale en provinciale besturen, gewestelijke overheden (o.a. het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, VMM), en polders en wateringen vertegenwoordigd zijn, moeten het bekkenbeleid uitvoeren. Vlaanderen is ingedeeld in 11 rivierbekkens en voor elk bekken wordt een comité opgericht.	Ja (O)	<p>Het projectgebied is volledig gelegen binnen het IJzerbekken, meerbepaald binnen de deelbekkens 'Langeleed - Beverdijkaart (01-02)', 'Ieper - Ambacht (01-05)' en 'Hoppeland (01-04). De betreffende bekkenbesturen zijn bevoegd en de overeenkomstige bekkenbeheerplannen zijn van toepassing.</p> <p>Het projectgebied overlapt met enkele gebieden die zijn opgenomen in de deelbekkenbeheerplannen. In de discipline Water wordt de impact van het project op deze gebieden besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V1.3 dBPP Hoppeland 'IJzerbroeken langs de Poperingevaart': bergingsgebieden van zeer groot belang voor de opvang van water.</li> <li>- V3.3 dBPP "Vlierbeek-Poperingevaart": natuurverbindingsgebied van</li> </ul>	Water

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie	Discipline
Ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen (juni 2001)	Bepaalt het Vlaamse mobiliteitsbeleid voor de komende jaren. Het plan tracht de bereikbaarheid van steden en dorpen te garanderen, iedereen gelijkwaardige toegang tot mobiliteit te geven, de verkeersveiligheid te vergroten, een leefbare mobiliteit te realiseren en de milieuvervuiling terug te dringen	Ja (O)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V1.1 dBBP Hoppeland "Izerbroeken": bergingsgebieden van zeer groot belang voor de opvang van water.</li> <li>- V3.17 dBBP Ieper-Ambacht "Beekvallei Kemmelbeek-Elverdinge": bescherming en herstel van waterafhankelijke ecosystemen.</li> <li>- V3.1 dBBP Ieper-Ambacht "Fransebeek-Grote Kemmelbeek": bescherming en herstel van waterafhankelijke ecosystemen.</li> </ul>	bovenstaand belang.
Gemeentelijk mobiliteitsplan Veurne (maart 2012)	Geeft het gemeentelijk mobiliteitsbeleid voor de komende jaren weer.	Ja (O)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het oude mobiliteitsplan (8 juli 2002 + herziening maart 2009) werden volgende punten met betrekking tot de N8 vermeld:           <ul style="list-style-type: none"> <li>- De stad Veurne en haar kernen in het buitengebied liggen in de luwte van het doorgaand verkeer, waardoor de verkeersleefbaarheid er van een hoog niveau is. Op de N8 is de verkeersdruk groot in de weekends en in de vakantieperiodes, waardoor de overstekbaarheid problematisch wordt evenals de bereikbaarheid van de deelgemeenten.</li> <li>- In het mobiliteitsplan wordt gesteld dat het profiel van de N8 ten zuiden van de A18 te smal is om een vlotte en veilige afwikkeling mogelijk te maken. Enerzijds is er behoefte aan</li> </ul> </li> </ul>	Mens

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
Gemeentelijk mobiliteitsplan Alveringem (November 2003)	Geeft het gemeentelijk mobiliteitsbeleid voor de komende jaren weer.	Ja (O)	<p>voldende brede rijstroken en uitwijk mogelijkheden, anderzijds is er behoeft aan van de rijweg gescheiden fietspaden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er wordt ook voorgesteld om enkele kruispunten op de N8 af te schaffen (Zwart-Paardstraat, Schaapsstraat, Molendreef) of te verbeteren (Oerensstraat, Gouden Hoofdstraat, A18).</li> </ul> <p>In het nieuwe mobiliteitsplan wordt aangegeven dat de N8 nood heeft aan herinrichting en dat momenteel het project-MER en het GRUP worden voorbereid.</p>	Mens
Gemeentelijk mobiliteitsplan Lo-Reninge (december 2001 + herziening 6 maart 2009)	Geeft het gemeentelijk mobiliteitsbeleid voor de komende jaren weer.	Ja (O)	<p>De leefbaarheid van de kern van Hoogstade wordt als een belangrijk knelpunt beschreven. De N8 vormt een sterke barrière door de stijgende verkeersdruk, waardoor de woonkwaliteit aan potenties verliest.</p> <p>De, voor het project Veurne – Ieper, meest relevante beleidsopties uit het beleidsplan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verhogen van de verkeersleefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit in de kern Hoogstade. Dit streefdoel dient mee behandeld te worden in de streefbeeldstudie voor de verbinding Ieper – Veurne.</li> <li>- Verhogen van het fietsgebruik en uitbouw van een samenhangend fietsroutennetwerk.</li> </ul>	Mens
		Ja (O)	<p>Als één van de verkeerskundige problemen in de gemeente worden de 'moeilijke overstekbaarheid, files op piekmomenten, onveiligheid,...' ter hoogte van de N8 vermeld.</p> <p>In het mobiliteitsplan worden enkele gewenste maatregelen voorgesteld. Het betreft echter eerder</p>	Project-MER N8 Veurne – Ieper   49

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie <b>O = onderzoekssturend</b> <b>P = procedurebepalend</b>	Discipline
Gemeentelijk mobiliteitsplan Vlissingen (juli 2012)	Geeft het gemeentelijk mobiliteitsbeleid voor de komende jaren weer.	Ja (O)	algemene maatregelen die niet specifiek betrekking hebben op de N8.  In de herzienningsnota wordt gewezen op de plannen met betrekking tot de verbinding Veurne – Ieper. Specifieke aandachtspunten voor de gemeente zijn het kruispunt met de N364 en de omgeving van de IJzer in Eijsden-Margraten.	Mens
Gemeentelijk mobiliteitsplan Ieper (november 1999 + herziening januari 2011)	Geeft het gemeentelijk mobiliteitsbeleid voor de komende jaren weer.	Ja (O)	De gemeente Vlissingen wordt doorstaan door de N8. Deze vormt een grote barrière door het dorp en scheidt de 2 kernen Oost- en Westvlietland van elkaar af. Er rijdt veel zwaar verkeer en vermoedelijk ook internationaal verkeer op de N8. Tijdens de zomervakanties en de weekends met goed weer maakt ook het toeristisch verkeer gebruik van de N8.  Momenteel wordt de herinrichting van de N8 verder uitgewerkt in het optimalisatiebossier en het ontwerp-MER.  In het mobiliteitsplan wordt aangegeven dat de gemeente akkoord kan gaan met de inrichtingsprincipes die gehanteerd worden in het project-MER zie Deel 4 Projectbeschrijving).	Mens
Gemeentelijk mobiliteitsplan Ieper (november 1999 + herziening januari 2011)	Geeft het gemeentelijk mobiliteitsbeleid voor de komende jaren weer.	Ja (O)	In het mobiliteitsplan wordt reeds gewezen op de moeilijke doortocht door Elverdinge en Brielen, ten gevolge van congestieproblemen door het kusttoerisme.  In het plan worden onder andere volgende doelstellingen of suggesties vermeld: <ul style="list-style-type: none"><li>– Verbeteren van de leef- en omgevingskwaliteit</li><li>– In stand houden van de bereikbaarheid van Ieper</li><li>– Bevorderen van de verkeersveiligheid</li><li>– Herinrichten van de N8 te Elverdinge</li></ul>	Mens

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie	Discipline
Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan Vleteren (GNOP)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Herinrichten van de N8 te Briefelen</li> <li>- Herinrichten van de N8 tussen Kruiskaisijde en Menenpoort</li> <li>- Herinrichten van de N8 te Ieper</li> </ul>	
Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan Ieper (GNOP) (4 november 1996)	Begoot een doorgedreven natuurbeleid in de gemeente, zowel op korte als lange termijn, waarbij het actieplan de uitvoering vormt van het beleid.	Ja (O)	<p>Alveringem, Lo-Reninge en Veurne beschikken niet over een Natuurontwikkelingsplan.</p> <p>In het GNOP van Vleteren wordt de gemeente in twee landschapseenheden verdeeld: de Broeken (IJzervallei) en de Zandleemstreek. In de IJzervallei staat het beheer voorlopig met als doel herstel van soortenrijke, vochtige en natte graslanden met hun typische flora en fauna van overgangen naar drogere bodems en van een gevarieerd slotenstelsel met een rijke oeverstructuur. In de zandleemstreek is het de bedoeling de bestaande bossen multifunctioneel uit te bouwen en af te wegen waar bosuitbreiding mogelijk is.</p> <p>In het GNOP van Ieper worden de actievoorstellen gebundeld in 4 thematische delen met name bossen, waterlopen, kanalen en vijvers en kleine landschapselementen waaruit een aantal afgelijnde projecten werden gedetailleerd.</p> <p>Enkele van deze projecten zijn mogelijk relevant voor het project Veurne – Ieper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grote Kemmelbeek</li> <li>- Alle beken van derde categorie</li> <li>- ...</li> </ul>	Fauna & Flora
Gemeentelijke erosiebestrijdingsplannen	Een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan: <ul style="list-style-type: none"><li>- identificeert en beschrijft de prioritair knelpunten;</li><li>- bepaalt brongerichte maatregelen om de erosieproblemen in deze knelpunten op te lossen.</li></ul>	Ja (O)	Het is noodzakelijk om de maatregelen, die worden voorgesteld in de erosiebeleidsplannen (zoals grachten, kleine landschapselementen, grasbufferstrook,...) te herzien in kader van de inrichtingsmaatregelen die worden voorgesteld voor de N8. Dit zal echter niet gebeuren in voorliggend	Bodem

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
	Doorgaans zijn deze oplossingen een mix van maatregelen en werken, gaande van sensibilisatie tot het uitvoeren van kleinschalige infrastructuurwerken.		MER, maar is de bevoegheid van de gemeentes.	
Natuurrichtplannen	<p>Een natuurrichtplan is een instrument dat aangeeft wat op het vlak van natuurbehoud voor een specifiek gebied wordt beoogd. Een natuurrichtplan bevattt in het bijzonder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een gebiedsvisie die het streefbeeld weergeeft voor de natuur en het natuurlijk milieu;</li> <li>- een beschrijving van de stimulerende en bindende maatregelen inzake natuurbehoud die nodig zijn om de gebiedsvisie te realiseren;</li> <li>- een opsomming van de instrumenten die nodig zijn om de gebiedsvisie te verwezenlijken.</li> </ul> <p>Een natuurrichtplan wordt opgemaakt voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- VEN-gebieden</li> <li>- natuurverwevings- en natuurverbindingssgebieden (IVON)</li> <li>- groen-, park-, buffer- en bosgebieden op plannen van aanleg (gewestplan, BPA, APA) of ruimtelijke uitvoeringsplannen</li> <li>- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (zogenaamde Speciale Beschermingszones)</li> <li>- gebieden beschermd door internationale verdragen bv. Ramsargebieden.</li> </ul>	<p>Ja (O)</p> <p>Het tracé dorkruist enkele percelen die deel uitmaken van het Natuurrichtplangebied 'Hoppeland van Poperinge, en Zuidelijke Izervakte' (Kaart 10). In de gebiedsvisie worden de doorkruiste zones aangeduid als 'Bos met grasland, ruigte en akker met kleine landschaps elementen'. Momenteel zijn er geen concrete projecten gepland.</p>	Fauna & Flora	
Natuurinrichting			<p>Heeft als doelstelling een gebied optimaal in te richten in functie van het behoud van bestaande natuur, maar ook voor net herstel en de ontwikkeling van natuur en het beheer radien.</p>	<p>Nee</p> <p>Het projectgebied overlapt niet met een natuurinrichtingsproject.</p>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Besprekking relevantie O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Discipline
Ruilverkaveling	Oorspronkelijk was het doel van de ruilverkaveling zuiver landbouweconomisch. De gebieden werden zo ingericht dat de landbouwers er efficiënter konden werken. Intussen evolueerde het instrument en wordt het ingezet om het gebied in al zijn facetten integraal en duurzaam te laten ontwikkelen.	Ja (O)	<p>Het projectgebied overlapt met verschillende lopende en in onderzoek zijnde ruilverkavelingsprojecten (Kaart 9). Deze projecten zijn momenteel in uitvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Woesten: Het ruilverkavelingscomité is ingesteld in 1999. De ruilverkavelingsakte is verleend in 2005, 3024 percelen landbouwgrond zijn herverkaveld en in gebruik genomen. Een deel van de herverkavde gronden zal lijden onder de heraanleg van de N8. Bijkomende kavelruil en flankerende maatregelen zijn niet meer mogelijk binnen de bestaande ruilverkaveling.</li> <li>– Reninge: Het ruilverkavelingscomité is ingericht in 1999. De ruilverkavelingsakte is verleend op 19 maart 2004. De herverkaveling is afgewerkt en de inrichtingswerken zijn afgelond.</li> <li>– Zandleemplateau van Izenberge: dit project wordt momenteel onderzocht</li> <li>– Sint-Rijkers: Het onderzoek naar het nut van een ruilverkaveling op het plateau van Izenberge heeft geleid tot een voorstel voor een eerste ruilverkaveling op het plateau, nl de ruilverkaveling van Sint-Rijkers. Er werd reeds gestart met de herverkaveling. Het voorontwerp van de herverkaveling zal klaar zijn tegen eind 2012.</li> </ul> <p>Het onderzoek naar het nut van een tweede ruilverkaveling op het plateau van Izenberge (die de omleiding Hoogstade omvat) kan verder gezet</p>	Ontwikkelingsscenario

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie Discipline
Landinrichting	Bij landinrichtingsprojecten wordt de inrichting van het landelijk gebied gerealiseerd overeenkomstig de bestemmingen toegekend door de ruimtelijke ordening.	Ja (O)  worden.	<p>Het projectgebied ligt nabij of binnen volgende landinrichtingsprojecten (Kaart 11):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vallei De IJzer en Uitbreidingszone voor KWZI's. Het inrichtingsplan voorziet in diverse maatregelen voor het ecologisch herstel en de ontwikkeling van het riviersysteem van de IJzer. De voorgestelde maatregelen hebben betrekking op integraal waterbeheer, natuurontwikkeling, landschapszorg en recreatief medegebruik.</li> </ul> <p>Het tracé van de N8 grenst ter hoogte van Vlitteren aan dit landinrichtingsproject. Het project werd reeds volledig gerealiseerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Polderwaterlopen: In dit plan wordt voorgesteld om een hoofdnetwerk van migratieassen ecologisch te verbeteren door aanleg van natuurlijke en natuurtechnische oevers en het opheffen van migratiebarrières.</li> </ul> <p>Het projectgebied grenst ter hoogte van de Ijzervallei aan dit landinrichtingsproject</p>
Plattelandsproject	Een plattelandsproject omvat verschillende acties en initiatieven die op elkaar worden afgestemd voor het ontwikkelen van een streek/regio waarin de verschillende plattelandsfuncties of -thema's zich op een duurzame manier verder kunnen ontwikkelen. Het beoogt op die manier een welvarend en leefbaar gebied om in te wonen, te werken en	Nee	<p>Het projectgebied overlapt met het plattelandsproject 'De hoopteelt in het Vlaanderen van de 21<sup>e</sup> eeuw'. Dit project is reeds afgelopen.</p> <p>In kader van dit project werd een analyse gemaakt van de hoopteelt met betrekking tot erfgoedwaarde en de kansen / knelpunten om die teelt verder te</p>

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant O = onderzoekssturend P = procedurebepalend	Besprekking relevantie	Discipline
Landschapsatlas (15 juni 2001)	te ontspannen	Ja (O)	<p>Geeft aan waar historisch gegroeide landschapsstructuur tot op vandaag herkenbaar gebleven is en duikt deze aan als relieten en/of ankerplaatsen. De nadruk ligt hierbij op de inventarisatie van de landschapskennmerken van bovenlokaal belang met erfgoedwaarde.</p>	<p>Het traject overlapt met of ligt nabij verschillende elementen van de landschapsatlas (Kaart 49):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relictzone 'Poldergebied Oostduinkerke - Adinkerke'</li> <li>- Lijnrelict 'Steengracht'</li> <li>- Lijnrelict 'Kromme gracht en Zoutenaaiteed'</li> <li>- Relictzone 'Plateau van Izenberge'</li> <li>- Relictzone 'Poldergebied westelijk Oudeland Steenkerke'</li> <li>- Ankerplaats Gijverinkhove - Bampoelebeek</li> <li>- Puntrelict 'Dorpstern Hoogstade'</li> <li>- Ankerplaats 'Ijzerbroeken en Lovaart bij Pollinikhove'</li> <li>- Ankerplaats 'IJzer tussen de Frans-Belgische grens en Elzendaalme, Poperingse Vaart'</li> <li>- Lijnrelict 'IJzer'</li> <li>- Lijnrelict 'Poperingse Vaart en Vlieterbeek'</li> <li>- Relictzone 'IJzervallei'</li> <li>- Lijnrelict 'Grote Kemmelbeek'</li> </ul> <p>Deze elementen worden uitgebreid beschreven in de discipline Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie.</p>