

Niet technische samenvatting
Project - MER
Hervergunning
PR0585



PRAYON

PRAYON NV
GANSBROEKSTRAAT 31
2870 RUISBROEK

UITGAVE : 07/2012
REF. : ESM10020090/PRAYON/MER
REVISIE: EV_DEF

sertius

Sertius CVBA
Environmental & Safety Services
Kantoor Gent
Drongensesteenweg 114
B-9031 Drongen (Gent)

INHOUD

1. BEKNOPT BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	1
2. RUIMTELIJKE SITUERING	1
3. EVALUATIE VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN VERBONDEN AAN HET PROJECT	2
3.1. Oppervlaktewater	2
3.2. Lucht	4
3.3. Geluid.....	5
3.4. Transport	5

FIGUREN

Figuur II.1  Uittreksel van het gewestplan

1. Beknopte beschrijving van het project

Prayon NV is een chemisch bedrijf actief in fosforzuurzuivering en in de productie van fluor- en fosfaatzouten.

Prayon NV baat op de terreinen te Puurs volgende installaties uit:

- De afdeling *zuurzuivering* waar het zuur wordt gezuiverd in 2 stappen: eerst gebeurt de *voorbehandeling* waarbij ruw fosforzuur ('zwart fosforzuur') dat wordt aangekocht, een eerste maal wordt gezuiverd tot 'groen fosforzuur'. Vervolgens gaat dit zuur naar de *solventextractie*, waar het 'groen fosforzuur' verder gezuiverd wordt zodat uiteindelijk zuiver 'wit' fosforzuur bekomen wordt voor technische of voedingstoepassingen. In deze afdeling worden eveneens zure mengsels gemaakt volgens specifieke recepten.
- De afdeling *fluor- en fosfaatzouten*: In deze afdeling worden op basis van hexafluorkieselzuur of een waterige oplossing (max. 30%) van waterstoffluoride de vaste fluorzouten, natriumsilicofluoride (SSF), kaliumsilicofluoride (PSF) en natriumfluoride (NaF) geproduceerd. Als vast fosfaatzout wordt voornamelijk monokaliumfosfaat (MKP) geproduceerd vanuit uit zuiver fosforzuur. Daarnaast kunnen andere fosfaatzouten geproduceerd worden, vertrekkende vanuit zuiver fosforzuur: vast hemikaliumfosfaat (HKP) en de opgeloste fosfaatzouten monoaluminiumfosfaat (MAIP) en trikaliumfosfaat (TKP). Verder wordt natriumhexametafosfaat (SHMP) in oplossing gebracht.

De milieuvergunningen van Prayon NV verstrijken op 9 april 2013. Prayon NV wenst na deze datum haar activiteiten verder te zetten en daarvoor een nieuwe milieuvergunning te verkrijgen.

M.E.R.-PLICHT VAN HET PROJECT

De activiteiten van Prayon NV vallen onder het toepassingsgebied van categorie 6 a), derde lid van bijlage II van het m.e.r.-besluit¹:

Chemische industrie:

- Chemische installaties, voor de productie van anorganische chemicaliën met een productiecapaciteit van 250.000 ton per jaar of meer.

VERDERE BESLUITVORMINGSPROCES M.B.T. HET PROJECT

Het goedgekeurde MER zal deel uitmaken van de aanvraag tot hernieuwing van de milieuvergunning voor de activiteiten van Prayon NV.

2. Ruimtelijke situering

Prayon NV bevindt zich aan het Zeekanaal en de Rupel op het grondgebied van de Gemeente Puurs (Ruisbroek). Het bedrijfsterrein is volgens het gewestplan gelegen in industriegebied voor milieubelastende industrie. In figuur II.1 wordt een uittreksel uit het gewestplan weergegeven waarop de inplanting van het bedrijf is aangeduid.

BEWONING

Het meest nabije gebied met woonfunctie volgens bestemmingsplan wordt gevormd door de nabije woonkern van Ruisbroek ten westen van Prayon NV. De dichtstbij gelegen woningen bevinden zich ter hoogte van de ingang van het bedrijfsterrein aan de overzijde van de Gansbroekstraat en op 200 m ten westen langs de Gansbroekstraat.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (B.S. 17/02/2005).

NATUURGEBIEDEN

Verspreid in de omgeving van Prayon NV en dichtstbij gelegen op een afstand van 250 m ten noordoosten bevindt zich het Habitatrichtlijngebied "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent". Er zijn geen vogelrichtlijngebieden en/of ramsargebieden in de nabije omgeving van Prayon NV aanwezig.

MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN

In de omgeving van het projectgebied komen enkele gerangschikte monumenten, landschappen en dorpsgezichten voor, gelegen in Ruisbroek. Het centrum van Ruisbroek bevindt zich op 1100 m ten noordwesten van Prayon NV. Het project heeft er geen directe impact op.

3. Evaluatie van de mogelijke milieueffecten verbonden aan het project

In het MER werd onderzoek verricht naar de mogelijke milieueffecten verbonden aan de huidige en toekomstige activiteiten.

3.1. Oppervlaktewater

Het bedrijfsafvalwater van Prayon NV, afkomstig van de productie van fluorzouten (35%) en van de fosforzuurzuivering (65%), wordt na zuivering geloosd in het wachtbekken van de Zielbeek, vlak voor het pompstation dat beheerd wordt door de NV Zeekanaal. Momenteel wordt het water uit de Zielbeek voor 70% van de tijd overgepompt naar de Rupel en voor 30% van de tijd in het Zeekanaal. Beide waterlopen vormen dan ook het studiegebied van deze analyse.

De huidige kwaliteit van de Rupel wordt besproken aan de hand van metingen uitgevoerd door de Vlaamse Milieumaatschappij t.h.v. het stroomopwaartse meetpunt 210900 en het stroomafwaartse meetpunt 210000. De kwaliteit van het Zeekanaal wordt besproken aan de hand van metingen uitgevoerd door de Vlaamse Milieumaatschappij t.h.v. het stroomopwaartse meetpunt 351000 en het stroomafwaartse meetpunt 350700.

Gezien er geen verschillen of veranderingen worden gepland in de productieprocessen op Prayon NV, kan ervan uit worden gegaan dat de te verwachten concentraties in de toekomst in dezelfde lijn zullen liggen als in de referentiesituatie. De lozingsvrachten in de geplande situatie zullen dus enkel stijgen t.o.v. deze in de referentiesituatie door het gestegen lozingsdebiet².

In onderstaande tabel worden de parameters waarvoor een beperkt, aanvaardbaar en relevante impact werden berekend samengevat voor de verschillende beschouwde scenario's. De overige berekende bijdragen waren verwaarloosbaar tot zelfs negatief (verdunding).

Tabel Error! Reference source not found. Samenvatting impactberekeningen referentiesituatie en geplande situatie

	Impact op Rupel	Impact op Zeekanaal
<u>Referentiesituatie</u>		
Gemiddelde structurele impact	enkel verwaarloosbare bijdragen	- beperkte bijdrage voor : CZV, As, Ba, Cd en Sn - relevante bijdrage voor : P_{tot}, Cl en TCM - belangrijke bijdrage voor : AOX en F
Worstcase impact	enkel verwaarloosbare bijdragen	- relevant tijdelijk effect voor : P_{tot} - onaanvaardbaar tijdelijk effect voor Cl, AOX, TCM en Ag
<u>Geplande situatie</u>		

² In de referentiesituatie wordt gerekend met het lozingsdebiet van 2008 nl. 836.431 m³; in de geplande situatie wordt gerekend met een jaardebiet van 1.300.728 m³

	Impact op Rupel	Impact op Zeekanaal
Gemiddelde structurele impact	enkel verwaarloosbare bijdragen	- beperkte bijdrage voor : As, Ba, Cd, Hg en Sn - relevante bijdrage voor : P_{tot}, Cl, TCM en V - belangrijke bijdrage voor AOX en F
Worstcase impact	enkel verwaarloosbare bijdragen	- relevant tijdelijk effect voor : Cd en Hg - onaanvaardbaar tijdelijk effect voor : Cl, (AOX) en (TCM)

Uit bovenstaande tabel valt onmiddellijk op dat de voornaamste impact op het oppervlaktewater wordt veroorzaakt door Prayon NV, door de verdeling van 30% van hun afvalwater naar het Zeekanaal. Indien alle afvalwater vanuit de Zielbeek naar de Rupel zou worden verpompt, zou geen relevante impact worden veroorzaakt door de lozing van afvalwater door Prayon NV op het oppervlaktewater. Merk op dat Prayon NV geen invloed heeft op de verdeling van het afvalwater over beide oppervlaktewaters. De studie naar een eigen lozingspunt op de Rupel werd reeds vroeger uitgevoerd en bleek praktisch zeer moeilijk haalbaar te zijn.

AOX EN TCM

Voor de parameters AOX (en TCM) blijkt dat er een met de huidige norm van 10 mg/l een onaanvaardbaar tijdelijk effect veroorzaakt wordt. Met de norm van 1 mg/l, die van kracht wordt vanaf 1/01/2013, blijkt er nog een verwaarloosbare impact te zijn. Om de nieuwe norm te halen zijn verschillende studies en testen uitgevoerd. Hierbij werd de belangrijkste bron van de aanwezige adsorbeerbare organohalogenen geïdentificeerd in het hart van het zuiveringsprocédé van fosforzuur. Hierbij worden twee oxidatiestappen uitgevoerd waarbij natriumchloraat (NaClO_3), een sterk oxidans, wordt toegevoegd. In de tweede oxidatiestap worden hierbij grote concentraties aan AOX gevormd, waarbij concentraties tot 120 mg/l worden vastgesteld in die bepaalde deelstroom, hetgeen verantwoordelijk zou zijn voor 80 à 90% van de totale AOX vracht van Prayon NV.

Zoals hoger beschreven werd in samenwerking met VITO gezocht naar een behandeling voor deze stroom echter zonder toepasbaar resultaat. Daarom werd gekozen om in het proces zelf in te grijpen. Door het gebruik van een ander oxidans in de tweede oxidatiestap, nl. waterstofperoxide (H_2O_2), hoopt Prayon NV de totale concentratie in het effluent terug te dringen tot 1 mg/l.

Indien ook de AOX-vracht komende van de spui van de eerste oxidatiestap ook zou kunnen worden gereduceerd, zou de AOX-concentratie in het effluent nog meer kunnen worden teruggedrongen. Testen hebben echter uitgewezen dat de toepassing van een alternatief oxidans in de eerste oxidatiestap geen succesvolle resultaten genereert (vnl. m.b.t. de verwijdering van humuszuren uit het fosforzuur).

Uit de huidige resultaten blijkt dat de concentratie aan trichloormethaan (TCM) rechtstreeks gelinkt is aan de AOX-concentratie en m.a.w. verwacht wordt om in dezelfde richting te evolueren als AOX bij de aanpassing van de tweede oxidatiestap. Ook dit dient te worden nagegaan in de praktijk.

NIKKEL

Voor de parameter nikkel geldt momenteel een norm van 70 $\mu\text{g/l}$. Om deze te halen wordt Amersep gedoseerd, met als actief bestanddeel dimethyldithiocarbamaat, een stof die milieugevaarlijk is. Gelet op het indelingscriterium voor nikkel van 30 $\mu\text{g/l}$ kan een normverhoging aangevraagd worden van 10 x het indelingscriterium (300 $\mu\text{g/l}$), waardoor de dosering van Amersep kan weggelaten of zeker verminderd worden.

CHLORIDEN

In het afvalwater van Prayon NV zitten hoge concentraties aan chloriden, wat eigen is aan de productie van SSF en PSF. Chloriden worden niet verwijderd in de fysicochemische waterzuivering. Zij kunnen enkel verwijderd worden door inverse osmose, wat economisch geen haalbare, laat staan een best beschikbare techniek is voor deze toepassing. Het dan ook niet haalbaar om de chloridenconcentratie terug te dringen in het geloosde afvalwater.

FOSFOR

Ook de aanwezigheid van fosfor is gelinkt met de productie. Een groot deel van het fosfor wordt reeds verwijderd uit het afvalwater (99%). Prayon NV heeft de laatste jaren reeds de nodige inspanningen geleverd om de fosforconcentratie sterkt terug te dringen. en betere fijnregeling van de kalkmelkdosering en de overgang op (gedeeltelijke) CaCl_2 -dosering, alsook de ingebruikname van het bufferbekken bij extreme effluentconcentraties, hebben hiertoe bijgedragen. Dit blijkt dan ook uit de resultaten van 2010 en 2011 waarbij de berekende impact verwaarloosbaar tot beperkt is.

FLUOR

Voor fluor wordt een gemiddelde structurele impact berekend op het Zeekanaal. Eventuele milderende maatregelen worden hiervoor bekeken. De vier voorgestelde opties zullen er steeds voor zorgen dat de fluorvruchten i.p.v. naar de lucht zullen terechtkomen in het afvalwater en dus worden geloosd.

De investering in een indirecte condensor voor het indampen van het zuur staan niet in verhouding tot de (beperkte) milieuvoordelen die hiermee bereikt zouden kunnen worden. De huidige impact op zowel water als lucht lijkt verwaarloosbaar tot beperkt en de benodigde investering voor de bestudeerde opties is hiertegenover relatief hoog. De optie m.b.t. het verhogen van de spui, druist bovendien in tegen de energie- en waterbesparende aanpak en visie van Prayon NV.

Er kan geconcludeerd worden dat met de huidige stand der techniek geen bijkomende onderzoekspistes dienen beschouwd te worden m.b.t. de reductie van de fluoremissies bij Prayon NV.

OVERIGE PARAMETERS

Voor vanadium, cadmium en kwik wordt een relevant effect verwacht op het Zeekanaal. Op de Rupel worden geen problemen verwacht. Voor nitriet zal een norm worden aangevraagd.

Voor TOC wordt voorgesteld om de norm te schrappen.

Als milderende maatregelen worden haalbaar geacht:

- Gebruik van HCl i.p.v. CaCl_2 in de waterzuivering.
- Diverse maatregelen om de fosforconcentratie terug te dringen verder uitvoeren
- Verhoging lozingsnorm nikkel ipv gebruik DMDTC of alternatief

3.2. Lucht

Voor de relevante emissies werd de impact berekend m.b.v. het model IFDM-PC van Vito.

HF

Bij de impactbeoordeling van de fluoriden wordt een worst case benadering toegepast waarbij de totaliteit van de fluoriden als HF beoordeeld worden. Omwille van de meetproblematiek, zeker bij de koeltorens als niet geleide bronnen, is het niet evident om een betrouwbare opsplitsing tussen beide fracties door te voeren. Indien de HF emissie slechts 50 % zou bedragen van de in rekening gebrachte emissies zal de impact dan ook slechts grootte orde 50 % bedragen.

De berekende bijdragen voldoen op alle locaties wel aan de wettelijk opgelegde Vlare-II bepaling van $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als 98P waarde. De berekende impact blijkt volgens het te hanteren beoordelingskader belangrijk te zijn (impactbijdrage van meer dan 5% van de jaargemiddelde doelstelling), ook indien de emissie slechts 50 % zou bedragen.

In de mate dat bijkomende beperkingen inzake fluorides noodzakelijk geacht worden (zoals bij de effectbespreking aangegeven, worden geen overschrijdingen van grenswaarden of doelstellingen berekend), en aangezien toename van het koelwaterdebiet zou leiden tot een sterke verhoging van het lozingsdebiet, blijft het beperken van de fluoride concentraties in het koelwater door eventuele bronmaatregelen over als een potentiële maatregel.

Er kan geconcludeerd worden dat met de huidige stand der techniek geen bijkomende onderzoekspistes dienen beschouwd te worden m.b.t. de reductie van de fluoremissies bij Prayon NV.

VOS

Er wordt een duidelijke VOS bijdrage in de omgeving vastgesteld. De berekende 98P bijdrage van DIPE t.h.v. de meest nabij gelegen woonzones liggen systematisch lager dan de gehanteerde geurdrempel van DIPE zodat kan gesteld worden dat deze emissies geen aanleiding zullen vormen tot geurhinder.

Er wordt een verwaarloosbare bijdrage berekend t.o.v. het toetsingskader, echter de VOS emissies zijn dermate hoog dat i.k.v. de VOS emissie reductiedoelstellingen toch sprake is van een negatieve impact. Onderzoek naar mogelijke milderende maatregelen vereist wel eerst het gedetailleerd in kaart brengen van de emissies.

Door het bedrijf wordt reeds onderzoek uitgevoerd naar bronmaatregelen. Indien de VOS emissies door het nemen van proces-geïntegreerde maatregelen aanzienlijk kunnen beperkt worden zal dit uiteraard ook consequenties hebben op eventuele nageschakelde technieken. Bij een lager aanbod van VOS zal normalerwijze de relatieve verwerkingskost (eenheidsreductiekost) toenemen. Ook kan een lagere emissie impact hebben op de keuze van de meest aangewezen techniek.

Het is dan ook aangewezen om verder onderzoek af te stemmen op de resultaten van het bedrijfsintern onderzoek dat momenteel loopt om door het nemen van proces-geïntegreerde maatregelen de VOS emissies te beperken. Indien het bedrijfsintern onderzoek aantoont dat deze nieuwe technologie effectief toepasbaar en economisch haalbaar is, dan dient deze geïmplementeerd te worden.

H₂S

Rekening houdend met de spreiding van de geurdrempelwaarden die voor H₂S in de literatuur kunnen terug gevonden worden, en de spreiding op de gemeten emissiewaarden, kan gesteld worden dat de berekende impact erop wijst dat periodiek geur buiten de perceelsgrenzen niet uit te sluiten is (bv. op die ogenblikken dat de hogere emissieniveaus optreden bij meteo omstandigheden die een slechte dispersie veroorzaken).

De P98 waarde gekoppeld aan de geurdrempelwaarden van 0,2 à 2 µg/m³ wijst op een mogelijks belangrijke geurimpact.

Gezien door Prayon NV beslist werd om de incinerator terug in dienst te nemen om de H₂S emissies te reduceren, kan in de geplande situatie uitgegaan worden van een verwaarloosbare impact.

NO₂ EN FIJN STOF

De jaargemiddelde impact van NO₂ is beperkt tot verwaarloosbaar t.h.v. de omliggende woongebieden. De maximale uurgemiddelde impact is wel relevant, zonder dat deze bijdrage de doelstellingen zal overschrijden.

De impact inzake fijn stof mag verwaarloosbaar beschouwd worden.

3.3. Geluid

In de huidige situatie heeft het bedrijf een zeer significant negatieve invloed op de onmiddellijke omgeving. De vaste installaties zijn hiervan de oorzaak.

In de geplande situatie zal het bedrijf wel aan de VLAREM II richtwaarden voldoen, maar zal altijd voor een verhoging van het omgevingsgeluid zorgen in vergelijking met de situatie dat het bedrijf er niet zou zijn.

Na sanering zal het bedrijf de beoordeling een matig significant negatieve invloed om de omgeving hebben. Momenteel kan gesteld worden dat de reeds uitgevoerde saneringsmaatregelen een positief effect hebben.

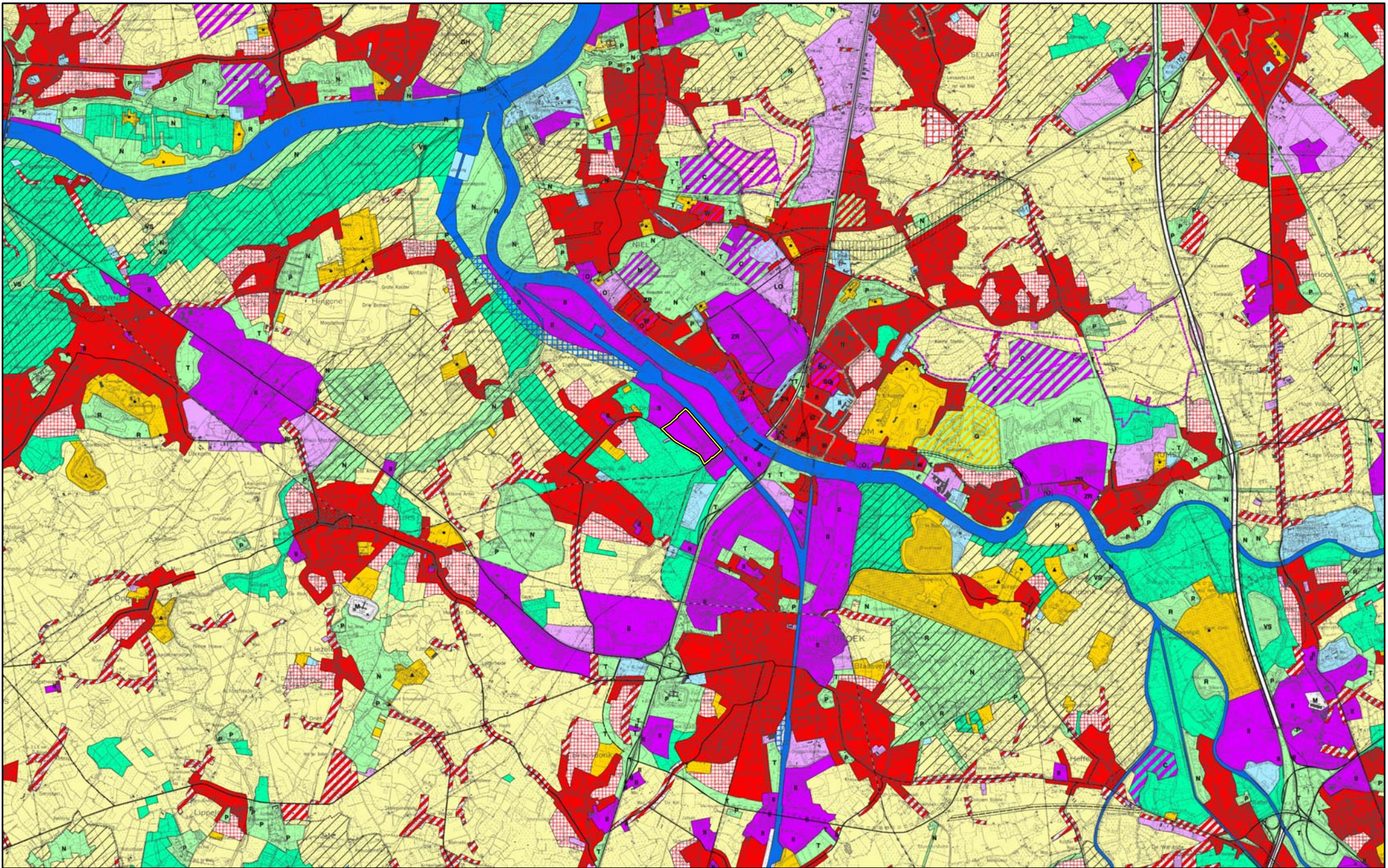
Het verkeer van en naar het bedrijf is voor een viertal woningen belastend. Hieraan kan weinig veranderd worden.

3.4. Transport

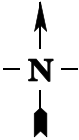
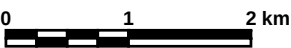
In de worst case situatie (wanneer al het personenverkeer op 1 uur gegenereerd wordt en wanneer dit samenvalt met het drukste moment van het vrachtverkeer) wordt er maximaal ca. 5% van de capaciteit

ingenomen door het verkeer van en naar Prayon NV zowel in de toekomstige als de huidige situatie. De impact op grotere wegen die voor het transport van en naar Prayon NV gebruikt worden zal uiteraard lager liggen. Deze impact is bijgevolg aanvaardbaar.

FIGUREN



Figuur II.1 Situering Prayon NV op het gewestplan



Prayon NV

legende gewestplan:
zie volgende pagina

Art. 50		WOONGEBIEDEN (CODE 0100)
Art. 51		WOONUITBREIDINGSGBIEDEN (CODE 0105)
AANVULLENDE AANDUIDING		
Art. 52.11		GEBIEDEN MET GROTE DICHTHEID
Art. 52.12		GEBIEDEN MET MIDDELGROTE DICHTHEID
Art. 52.13		GEBIEDEN MET GERINGE DICHTHEID
Art. 52.14		WOONPARKEN (CODE 0104)
Art. 52.2		WOONGEBIEDEN MET EEN LANDELIJK KARAKTER (CODE 0102)
Art. 52.3		WOONGEBIEDEN MET CULTURELE, HISTORISCHE EN/OF ESTHETISCHE WAARDE (CODE 0101)
		WOONGEBIEDEN MET LANDELIJK KARAKTER EN CULTURELE, HISTORISCHE EN/OF ESTHETISCHE WAARDE (CODE 0103)
Art. 53		INDUSTRIEGEBIEDEN (CODE 1000)
Art. 21		GEBIEDEN VOOR VERVULENDE INDUSTRIËN (CODE 1001)
Art. 53		GEBIEDEN VOOR MILIEUBELASTENDE INDUSTRIËN (CODE 1002)
Art. 23		GEBIEDEN VOOR AMBACHTELIJKE BEDRIJVEN OF GEBIEDEN VOOR KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN (CODE 1100)
Art. 30		DIENTSTVERLENINGSGBIEDEN (CODE 0300)
Art. 24		GEBIEDEN HOOFDZAKELIJK BESTEMD VOOR DE VESTIGING VAN GROOTWINKELBEDRIJVEN (CODE 0301)
Art. 40		LANDELIJKE GEBIEDEN (CODE 1700)
Art. 41		AGRARISCHE GEBIEDEN (CODE 0900)
Art. 42		BOSGEBIEDEN (CODE 0800)
Art. 63		GROENGEBIEDEN (CODE 0700)
Art. 42.1		NATUURGEBIEDEN (CODE 0701)
Art. 62.2		NATUURGEBIEDEN MET WETENSCHAPPELIJKE WAARDE OF NATUURRESERVATEN (CODE 0702)
Art. 44		PARKGEBIEDEN (CODE 0500)
Art. 45		BUFFERZONES (CODE 0600)

AANVULLENDE AANDUIDING

Art. 45.1		LANDSCHAPPELIJKE WAARDEVOLLE GEBIEDEN (CODE 1604)
Art. 45.2		LANDELIJKE GEBIEDEN MET TOERISTISCHE WAARDE (CODE 0404)
Art. 50		RECREATIEGEBIEDEN (CODE 0400)
Art. 51		GEBIEDEN VOOR DAGRECREATIE (CODE 0401)
Art. 52		GEBIEDEN VOOR VERBLIJFSRECREATIE (CODE 0402)

GEBIEDEN BESTEMD VOOR ANDER GRONDGEBRUIK

Art. 51		MILITAIRE DOMEINEN (CODE 1400)
Art. 52		GEBIEDEN VOOR GEMEENSCHAPSVORZIENINGEN EN OPENBARE NUTSVORZIENINGEN (CODE 0200)
Art. 53		ONTGINNINGSGEBIEDEN (CODE 1200)
Art. 54		ANDERE GEBIEDEN
Art. 70		AANVULLENDE AANDUIDINGEN IN OVERDRUK
Art. 71		UITBREIDINGEN VAN ONTGINNINGSGEBIEDEN (CODE 1201)
Art. 72		WATERWINNINGSGEBIEDEN (CODE 1600)
Art. 73		RESERVATIEGEBIEDEN (CODE 1506)
		ERFDIENSTBAARHEIDSGEBIEDEN (CODE 1507)
Art. 74		RENOVATIEGEBIEDEN (CODE 1603)
Art. 75		OVERSTROMINGSGBIEDEN (CODE 1601)
Art. 76		ANDERE GEBIEDEN

DE LANDWEGEN

AANVULLENDE STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN GWP ANTWERPEN 14

Art. 1		BIJZONDERE VOORSCHRIFTEN BETREFFENDE DE HOOGTE VAN DE GEBOUWEN (CODE 0111)
Art. 2		RESERVEGEBIEDEN VOOR WOONWIKEN (CODE 0180)
Art. 3		GEBIEDEN VOOR SERVICE-RESIDENTIE (CODE 0131)
Art. 4		GEMENGDE WOON- EN INDUSTRIEGEBIEDEN (CODE 0110)
Art. 5		PLEISTERPLAATS VOOR NOMADEN EN WOONWAGENBEWONERS (CODE 0130)
Art. 6		OEVERSTROOK MET BIJZONDERE BESTEMMING (CODE 0432)
Art. 7		VLEGVELD VAN DEURNE (CODE 1530)
Art. 8		BOSGEBIEDEN MET ECOLOGISCH BELANG (CODE 0810)
Art. 9		GOLFTERRAIN (CODE 0431)
Art. 10		OPSPUITINGS- EN ONTGINNINGSGEBIEDEN (CODE 1210)
Art. 11		BIJZONDERE RESERVATIEGEBIEDEN (CODE 0280)
Art. 12		BIJZONDERE NATUURGEBIEDEN (CODE 0732)
Art. 13		SPEELBOSSEN OF SPEELWEIDEN (CODE 0731)
Art. 14		GEMENGD WOON- EN PARKGEBIED (vervallen) (CODE 0114)
Art. 15		ALTERNATIEVE RESERVATIEGEBIEDEN (CODE 0281)
Art. 16		BIJZONDERE INDUSTRIEGEBIEDEN (CODE 1030)
Art. 17		RESERVEGEBIEDEN VOOR AMBACHTELIJKE BEDRIJVEN EN KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN (CODE 1181)
Art. 18		ZONE MET CULTUURHISTORISCHE WAARDE (CODE 1610)
Art. 19		GEMENGD GEMEENSCHAPSVORZIENINGS- EN DIENSTVERLENINGSGBIED (CODE 0210)
Art. 20		LOKAAL BEDRIJVENTERRAIN MET OPENBAAR KARAKTER (CODE 1111)
Art. 21		GEBIED VOOR OPENBARE NUTSVORZIENINGEN, BEDRIJVENTERRAIN EN GROENZONE (CODE 1043)
Art. 22		INDUSTRIEGEBIED MET NABESTEMMING NATUURGEBIED (CODE 1041)
Art. 23		GEBIED VOOR KLEINE NIET-HINDERLIJKE BEDRIJVEN EN KANTOREN (CODE 1112)
Art. 24		REGIONAAL BEDRIJVENTERRAIN MET OPENBAAR KARAKTER (CODE 1011)
Art. 25		AGRARISCH GEBIED MET ECOLOGISCH BELANG (CODE 0910)
Art. 26		GEBIED VOOR STEDELIJKE ONTWIKKELING (CODE 1032)
Art. 27		INDUSTRIEGEBIED MET NABESTEMMING WOONGEBIED (CODE 1045)
Art. 28		NATUURGEBIED MET BIJZONDERE VOORSCHRIFTEN VOOR DE KLEINUVERHEID (CODE 0738)
Art. 29		RESEARCHPARK (CODE 1036)
Art. 30		RESERVEGEBIEDEN VOOR SLIBLAGUNERING (CODE 1380)
Art. 31		BIJZONDER RESERVATIEGEBIED MET SPECIEFIEKE VOORWAARDEN (CODE 1534)
Art. 32		GEBIED VOOR WINDMOLENPARK (CODE 1613)
Art. 33		UNIVERSITEITSPARK (CODE 1042)
Art. 34		BOUWVRUJ AGRARISCH GEBIED (CODE 0916)
Art. 35		GEBIED VOOR WATERGEBONDEN BEDRIJVEN (CODE 1032)

AANVULLENDE STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN GWP MECHELEN 15

Art. 1		GEBIED VOOR VISSERSSPORT (CODE 0733)
Art. 3		AGRARISCH GEBIED MET ECOLOGISCH BELANG (CODE 0910)
Art. 4		LOKAAL BEDRIJVENTERRAIN MET OPENBAAR KARAKTER (CODE 1111)
Art. 5		REGIONAAL BEDRIJVENTERRAIN MET OPENBAAR KARAKTER (CODE 1011)