



Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20, bus 8
1000 BRUSSEL
tel: 02/553.80.79 fax: 02/553.80.75

Richtlijnen milieueffectrapportage

Varkensbedrijf Vereecke in Alveringem

Initiatiefnemer:
Marc Vereecke
Roesbruggestraat 57 A
8691 Alveringem

14 juli 2009
PRMER-0427-RL

1. Inleiding

Het voorliggende project heeft betrekking op de hernieuwing, uitbreiding en wijziging van een pluimvee- en varkensbedrijf, gelegen in de Roesbruggestraat 57A in Alveringem. De exploitant en initiatiefnemer is Marc Vereecke.

Momenteel is het bedrijf vergund voor 687 varkens (545 zeugen, 2 beren en 140 mestvarkens) en 55.000 leghennen tot 3/03/2025. De vergunning voor de grondwaterwinning van 5.475 m³/j geldt nog tot 08/03/2014.

De exploitant wenst gebruik te maken van de mogelijkheden die de recente wijziging van het mesdecreet biedt om de vergunning van het bedrijf uit te breiden. Hij zal een nieuwe milieuvergunning aanvragen. Bovendien wenst de exploitant zich in de toekomst toe te leggen op één bedrijfstak met name de varkenshouderij.

Tot nog toe produceert het bedrijf biggen die voor een groot deel afgevoerd worden. Het bedrijf wenst in de toekomst meer voortgebrachte biggen zelf af te mesten zodat terug van een gesloten varkensbedrijf kan gesproken worden, wat hygiënisch voordeel heeft door minder insleep van ziektes bij verplaatsing van biggen naar derden.

De exploitant wil van de gelegenheid van de omvorming en uitbreiding gebruik maken om een hernieuwing van de lopende vergunningen aan te vragen gelet op het feit dat er toch aanzienlijke investeringen gebeuren om de uitbreiding mogelijk te maken.

Voor de varkens zijn in de huidige situatie 2 stallen voorzien. Stal 1 bestaat uit een loods en 3 ammoniakarme stalsystemen, nl. V-1.2, V-2.2 en V-3.1. Deze stal huisvest de biggen in 96 biggenbatterijen. Daarnaast bevinden zich 160 kraamhokken en 84 boxen voor giste en dragen de zeugen. Stal 2 is een conventionele zeugenstal met gewone mestkelder. Deze stal bevat 16 kraamhokken, 94 zeugenboxen, 10 hokken voor groepshuisvesting van zeugen.

In de toekomstige situatie wenst het bedrijf een bijkomende vleesvarkensstal te bouwen voor 1.920 vleesvarkens. Daarnaast wil het bedrijf de leghennenstal en de mestloods ombouwen tot een vleesvarkensstal voor 2.254 dieren. De bijkomende vleesvarkensstal en de omgebouwde leghennenstal en mestloods worden ammoniakarm uitgevoerd volgens systeem S-1 (Biologisch luchtwassysteem met 70% of hogere emissiereductie).

Op deze manier worden enkel nog varkens gehouden op het bedrijf, met een totaal van 5.641 varkens (545 zeugen, 2 beren, 140 opfokzeugen en 4.954 vleesvarkens). In de nieuwe situatie zal, in overeenstemming met het Mestdecreet, mestverwerking gebeuren à ratio van 125% van de uitbreiding.

Naast de wijziging van het aantal dieren wenst de uitbater volgende uitbreidingen of wijzigingen door te voeren:

- een uitbreiding van de mestopslag (6.168 m³ naar 7.536 m³)
- bouw van drie bijkomende silo's voor voeder van 20 ton elk
- aanleggen van een rechthoekige lagune voor 800 m³ water voor opslag van regenwater
- gebruik van oppervlaktewater uit de IJzer
- stopzetten van de kippenhouderij
- afbouwen van het noodstroomaggregaat van 126 kW naar 56 kW

- afbouw van de opslag van stookolie van 18.400 l naar 13.600 l

Voor dit bedrijf werd in 2008-2009 een MER opgesteld voor de uitbreiding met 1.920 vleesvarkens naar een totaal van 2.607 varkens en 55.000 leghennen. De Dienst Mer keurde dit MER goed (dossiernummer PR0387) op 28 april 2009. De initiatiefnemer heeft intussen de toekomstplannen voor zijn bedrijf betekenisvol gewijzigd en startte daarom een nieuwe m.e.r.-procedure.

Overeenkomstig de huidige inzichten is deze activiteit onderworpen aan de verplichting volgens rubriek 21c van het besluit van de Vlaamse Regering van 10/12/2004 (BS 17/02/2005), met name:

Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 3000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 20 kg)

Het kennisgevingsdossier is door de Dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid volledig verklaard op 29 april 2009. De terinzagelegging bij het gemeentebestuur van Alveringem liep van 18 mei 2009 tot 17 juni 2009. Deze terinzagelegging werd op gepaste wijze aan de bevolking aangekondigd. Er werden geen inspraakreacties ontvangen. Parallel werden de adviezen bij de administraties en openbare besturen gevraagd.

Deze richtlijnen zijn opgesteld door de Dienst Mer en ze hebben betrekking op de inhoudsafbakening van het MER. Ontvangen inspraakreacties en adviezen worden hierin meegenomen (zie overzicht als bijlage).

2. Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de Dienst Mer:

- recent kaartmateriaal te gebruiken, telkens voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaalaaanduiding, noordpijl en legende. Waar mogelijk de grenzen van het bedrijfsterrein duidelijk aan te geven en door het kaartmateriaal ook duidelijk te maken welke de omringende activiteiten/bedrijven zijn;
- na te gaan of informatie op kaarten waarnaar in de tekst van het MER wordt verwezen, ook duidelijk te vinden is op de betreffende kaarten. Dit geldt in het bijzonder voor het kadasterplan;
- om op een kaart en tabel de in de nabije omgeving van het project liggende bedrijven met naam en bedrijfsactiviteit aan te duiden (voor een beter begrip van mogelijke cumulatieve geuremissie);
- het MER te controleren op tikfouten en grammaticale fouten;
- na te gaan of de in de kennisgeving vermelde gegevensbronnen, die bij de realisatie van het MER zullen worden gebruikt, nog steeds de meest actuele zijn;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- nutteloze herhalingen in de tekst te vermijden;

- het eigenlijke MER volledig af te stemmen met de tekst van en de niet-technische samenvatting;
- alle ingediende eindversies van het rapport door de initiatiefnemer, de coördinator en door alle deskundigen te laten ondertekenen;

De definitieve versie van het MER wordt in twee gedrukte (1 losbladig en 1 vast) exemplaren en 1 digitaal exemplaar (CD-ROM) ingediend. De niet-technische samenvatting wordt als een apart document in digitale vorm ingediend.

3. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

art.4.3.7.§ 1,1 °, a en b

De doelstelling bestaat erin de effecten aan te tonen van de hernieuwing, wijziging en uitbreiding van een bestaande pluimvee- en varkenshouderij in Alveringem naar een varkenshouderij. Het MER zal bij de vergunningsaanvragen (milieu- en stedenbouwkundige vergunning) voor de hernieuwing, uitbreiding en wijziging gevoegd worden.

Uit de beschrijving van de vergunningstoestand en de vergunningsaanvraag moet duidelijk blijken welke stappen de initiatiefnemer op basis van het goedgekeurde MER van 28 april 2009 zette of zal zetten in afwachting van de realisatie van voorliggend nieuwe dossier.

Relevante gegevens en conclusies uit het voorgaande MER en eventuele milieustudies zullen worden opgenomen in het MER.

Relevante vorige vergunningsvoorwaarden dienen opgesomd te worden en er zal aangegeven worden hoe dit MER hierop een antwoord kan geven.

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het decreet moeten ook de conclusies doorwerken in de besluitvorming. Het MER zal hiermee rekening houden bij de formulering van mogelijke alternatieven, milderende of compenserende maatregelen.

Bij de toetsing aan de MER-plicht vermeldt de kennisgeving rubriek 21 c van Bijlage I. Dit volstaat als toetsing. Bijlage II is voor voorliggend project niet relevant.

4. Beschrijving project en alternatieven

art.4.3.7.§ 1,1 °, c, d en e

De volledig verklaarde kennisgeving beschrijft het voorgenomen project op een voldoende wijze.

Het MER dient opgave te doen van doelstellingsalternatieven, locatiealternatieven en uitvoeringsalternatieven. Ook het nulalternatief zal in het MER duidelijk worden omschreven.

Wat betreft de uitvoeringsalternatieven dienen de gebruikte en geplande processen en installaties (stallen) geëvalueerd te worden ten opzichte van alle relevante passages uit de Vlaamse BBT-studies (VITO) 'Veeteelt' en de Europese BREF-documenten

'Intensive Livestock Farming'. Alle alternatieven of emissiereducerende technieken die volgens deze bronnen als BBT worden beschouwd zullen in het MER worden opgelijst. De impact van het inzetten van deze technieken op de verwachte milieueffecten zal zoveel mogelijk kwantitatief worden uitgedrukt. Gemotiveerd zal worden waarom in de geplande situatie een bepaalde keuze van techniek wordt gemaakt. Waarom wordt bijvoorbeeld geopteerd voor een biologische luchtwasser?

Aanvullend op de kennisgeving vraagt de Dienst Mer dat de volgende punten ook aan bod komen/verduidelijkt worden:

- Er is een zekere tegenspraak in het kennisgevingsdossier:
 - p.13: het bedrijf beschikt niet over bedrijfseigen cultuurgronden
 - lijst van de figuren: figuur 1-2a Uittreksel uit de topografische kaart, met aanduiding van de bedrijfseigen landbouwpercelen (kaart ontbreekt overigens)
 - p.18: momenteel teelt de vruchtgebruiker maïs op dit perceel;
Dit zal uitgeklaard worden in het MER.
- In het MER worden foto's toegevoegd van het bedrijf. Deze foto's moeten een goed overzicht geven van het bedrijf op zich en van de landschappelijke betekenis ervan.
- Vanaf 2012 moet de mestopslagcapaciteit voldoende zijn om de mest gedurende 9 maanden te kunnen stockeren. Er dient nagegaan te worden of hieraan voldaan wordt en of verdere noodzakelijke maatregelen noodzakelijk zijn om hieraan te voldoen.
- De waterbalans van de site moet toegevoegd worden voor de huidige en voor de geplande situatie (in de vorm van een blokdiagram). De waterbalans geeft een verduidelijking van de verschillende waterstromen, inclusief hemelwater en huishoudelijk afvalwater.
- In de toekomst dient het bedrijf zijn huishoudelijk afvalwater zelf te zuiveren via een IBA, aangezien het bedrijf niet zal worden aangesloten op het rioleringsnet. Er zal verder verduidelijkt worden welk type IBA zal toegepast worden en in welk oppervlaktewater er geloosd wordt.

5. Juridische en beleidsmatige context

art.4.3.7.§ 1,1° f

De kennisgeving heeft voldoende opgave gedaan van het juridische/beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is, in de vorm van een duidelijke overzichtsmatrix. Het MER zal zorgvuldig nagaan waar de projectrelevantie zich situeert en in het bijzonder ook aangeven of de voorwaarde onderzoekssturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of de combinatie van beide.

Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het MER de stand van zaken hiervan op te volgen. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een

duidelijke ruimtelijke component dienen duidelijk cartografisch gepresenteerd te worden.

Het Visiedocument voor administratief overleg 'De weg naar een duurzaam geurbeleid' moet worden geactualiseerd, door 2 navolgende documenten die samen moeten gelezen worden (vormen samen de basis voor de implementatie van het geurbeleid):

- Visiedocument De weg naar een duurzaam geurbeleid – versie september 2008 voor maatschappelijk overleg;
- Advies van de Minaraad van 29 april 2009 bij het Visiedocument duurzaam geurbeleid.

Het zoneringsplan van de gemeente Alveringem zal opgenomen te worden als randvoorwaarde.

De verwijzingen naar de Beleidsbrief Landbouw 2008 en de Beleidsnota 2004-2009 Leefmilieu en Natuur kunnen weggelaten worden. In nieuwe dossiers naar beleidsnota's van 2004-2009¹ verwijzen heeft niet veel zin. Beleidsbrieven² gelden slechts voor één jaar en doorkruisen de timing van een MER. Mogelijk is het relevant om naar beleidsnota's 2009-2015 te verwijzen maar die zijn wellicht pas half oktober klaar. Voor stallen zijn er verschillende beleidsnota's die in beeld komen (leefmilieu, landbouw, ruimtelijke planning, energiebeleid...). Het valt af te wachten wat de inhoud van de verschillende beleidsnota's zal zijn om te weten of het zinvol is deze te vermelden.

6. Bestaande toestand van het milieu en milieueffecten

art.4.3.7.§ 1,1°; g en art.4.3.7.§ 1,2°; a, b, c

De kennisgeving geeft per milieudiscipline voldoende duidelijk aan hoe de referentiesituatie zal worden beschreven en welke bestaande gegevens daarvoor zullen worden gebruikt. Het MER moet de methodologische aanpak en de gebruikte informatiebronnen (ook eventuele klachten) waarop gesteund wordt voor de bepaling van de referentiesituatie in voldoende detail beschrijven.

De kennisgeving definieert de referentiesituatie als de toestand van het gebied in de omgeving van het bedrijf zonder onderscheid te maken tussen de effecten vanwege het project en andere bronnen. Achtereenvolgens wordt een beschrijving gegeven van het abiotisch, biotisch en antropogeen milieu.

Er zal aangegeven worden welk jaar als referentiejaar wordt gehanteerd.

¹ Beleidsnota's van de Vlaamse Regering 2004-2009

Bij het begin van een nieuwe regeerperiode van de Vlaamse Regering, maakt elke Vlaamse minister voor zijn bevoegdheidsdomein een beleidsnota op. De beleidsnota's bevatten de grote strategische keuzen en opties van het beleid voor de komende regeerperiode. Deze beleidsnota's worden tegen een vastgestelde datum ingediend bij de voorzitter van het Vlaams Parlement. In de daaropvolgende weken worden ze in het parlement besproken en wordt er over gestemd. Alle beleidsnota's voor de vorige regeerperiode werden op 15 oktober 2004 ingediend bij het Vlaams Parlement.

² Beleidsbrieven van de Vlaamse Regering van 2008-2009

De Vlaamse ministers, leden van de Vlaamse Regering, dienen elk jaar één of meer beleidsbrieven in bij het Vlaams Parlement. Een beleidsbrief bevat een overzicht van de uitvoering van de begroting voor het lopende begrotingsjaar en een prognose over de beleidsinvulling tijdens het volgende begrotingsjaar.

In het MER zullen de effecten die het bedrijf veroorzaakt op de omgeving besproken worden.

Relevante ontwikkelingsscenario's dienen te worden uitgewerkt. Naast het voorgenomen project is het ook nodig informatie en kennis te vergaren over activiteiten, projecten of plannen die vergund en/of gepland zijn en die redelijkerwijze in de onmiddellijke toekomst worden uitgevoerd in de nabije omgeving en die samen met het voorgenomen project cumulatieve effecten kunnen teweegbrengen.

Cumulatieve effecten moeten worden onderzocht. In het bijzonder moet nagegaan worden in welke mate omliggende activiteiten gelijkaardige milieueffecten genereren (vb. geurhinder).

De kennisgeving geeft een projectgerichte beschrijving per milieuthema van de wijze waarop de effecten zullen worden onderzocht en beoordeeld. De kennisgeving geeft aan dat volgende milieuthema's zullen worden onderzocht:

- geurhinder,
- verzuring,
- vermesting,
- visuele hinder,
- geluidshinder,
- stofhinder,
- verstoring van de waterhuishouding,
- verstoring bodemprofiel,
- verontreiniging van oppervlaktewater,
- verandering van biodiversiteit,
- broeikaseffect,
- verspreiding van bestrijdingsmiddelen,
- verkeershinder.

De dienst Mer kan zich vinden in deze benadering op voorwaarde dat per thema ook een duidelijke en verhelderende omslag wordt gemaakt naar de relevante milieudisciplines.

Belangrijk is dat in het MER voor elke onderzochte effectgroep duidelijk de gebruikte methodologie wordt uiteengezet en dat er gestreefd wordt naar een maximale kwantitatieve beschrijving van het effect.

In de kennisgeving wordt voorgesteld hoe de effecten worden ingeschat in de algemene zin. Indien wordt afgeweken van de significantiekaders uit de kennisgeving moet dit gemotiveerd worden.

In functie van het effectonderzoek zullen milderende maatregelen worden voorgesteld en uitgewerkt. In ieder geval zal het MER alle milderende maatregelen die BBT zijn oplijsten en evalueren. Dit houdt onder meer een kwantitatieve inschatting in van de reële reductie als gevolg van de milderende maatregelen en een beschrijving van de wijze waarop ze de significantie van de effecten beïnvloeden.

Het richtlijnenboek Mer deel 2 geeft verdere aanbevelingen met betrekking tot gebruik van begrippen en invulling ervan. Tijdens het opstellen van het MER dient men gebruik te maken van (de recentste versies) van de disciplinespecifieke delen van de Richtlijnenboeken.

Aanvullend op de kennisgeving vraagt de Dienst Mer om:

- in het MER een richtinggevend jaardebiet voor de grondwaterwinning te berekenen op basis van het gemiddelde dagverbruik van het bedrijf en een inschatting van noodsituaties zoals een defect van de zuiveringsinstallatie of overstromingen van de IJzer. Voor de herberekening van dit jaardebiet moet rekening gehouden worden met het feit dat de hydrogeologische situatie van het Landeniaan momenteel grote problemen stelt in West-Vlaanderen. Het herberekende jaardebiet moet voldoen aan de randvoorwaarden die worden gesteld met betrekking tot de afbouw van grondwaterwinningen in het Landeniaan. Het debiet van de aangevraagde grondwatervergunning (blz. 6 kennisgeving) zal aangepast worden in functie van deze berekening. De MER-bespreking moet de berekende hervergunning mee in rekening brengen.
- de kennisgeving beschrijft dat de open vijver achter de leghennenstal wordt dichtgegooid en vervangen door een open rechthoekige lagune voor opvang van regenwater. Tevens zal het regenwater in de lagune worden aangevuld met oppervlaktewater uit de IJzer. De dienst Mer vraagt om in te schatten hoeveel water uit de IJzer zal gewonnen worden en of hiervoor bijkomende vergunningen noodzakelijk zijn. De effecten hiervan zullen ingeschat worden.
- een afzonderlijk hoofdstuk met als titel 'Elementen ter beoordeling van effecten op het watersysteem ten behoeve van de watertoets' te voorzien, waarin een oplijsting gemaakt wordt van (of duidelijke verwijzing naar) de noodzakelijke elementen om deze watertoets te kunnen uitvoeren. Dit hoofdstuk zal een synthese bevatten de belangrijkste effecten op het watersysteem die in het kader van het MER naar voren komen. Hoofdstuk 8 in de kennisgeving (elementen ten behoeve van de watertoets) voorziet een bedrijfsspecifieke toelichting in het kader van de Watertoets. Dit hoofdstuk ontbreekt in de voorgestelde inhoudstafel in de kennisgeving;
- op blz. 20 staat dat voor de mestvarkens vermoedelijk met brijvoederbakken zal gewerkt worden. In het MER moet duidelijk zijn of deze beslissing definitief is en indien dit niet het geval is zullen alternatieven en hun effecten besproken worden;
- de noodzaak van bemaling tijdens de constructiefase te onderzoeken, alsook de mogelijke gevolgen hiervan. Bemaling is niet opgenomen in het ingreep-effectschema van de kennisgeving (aanlegfase – water) maar wordt wel vermeld bij de bespreking van de verstoring van de waterhuishouding;
- ook de emissies van alle installaties voor de (niet-vergunningplichtige) biggen en van de biggen zelf in het MER mee in rekening te brengen;
- naast de voedersilo's ook aandacht voor stofvorming als gevolg van diverse activiteiten (vb. vervoer, gebouwverwarming, beweging van de dieren zelf, voederwijze, afbraak en opbouw van de gebouwen zelf);

- duidelijk aan te geven wat het emissiereducerend effect is op de geuremissies, ammoniakemissies en fijn stof emissies van het gekozen stalsysteem in de geplande situatie t.o.v. de bestaande situatie;
- er over te waken dat ook de woningen in agrarisch gebied meegenomen worden bij de evaluatie van de geurhinder. De beoordeling in het kader van het significantiekader kan afzonderlijk gebeuren (gewestplanbestemming agrarisch – woongebied met landelijk karakter - woongebied), maar er moet wel een totaalbeeld gegeven worden van het aantal gehinderde woningen;
- het grondverzet tijdens de constructiefase te bespreken, rekening houdend met de toepasselijke reglementering.
- maatregelen te vermelden die voorzien zijn om mogelijke incidenten/lekken bij aanleg of uitbating te vermijden;
- de noodzaak tot opmaak van een oriënterend bodemonderzoek te beschrijven;
- in het MER eveneens eventuele effecten (verzuring, ...) op kleine landschapselementen in de omgeving te beschrijven;
- Omdat belangrijke aandacht zal gaan naar verzuring wordt verwezen naar twee goede rapporten terzake. Zo reikt het RIVM-rapport 725501 001: 'Evaluatie van de verzuringsdoelstellingen: de onderbouwing' door Albers et al., 2001, veel info aan. Ook het onderzoek van Staelens et al, 2006, 'Dynamische modellering van streeflasten voor bossen in Vlaanderen' noteert een aantal interessante, verfijnde gegevens. Hiermee kan voor de relevante verzurende en eutrofiërende stoffen een inschatting worden gemaakt van effecten voor de omgeving en mogelijke milderende maatregelen.
- rekening houdend met enerzijds de grootschaligheid van de bestaande bedrijfsinfrastructuur en de visueel-ruimtelijke impact en anderzijds de landschappelijk onaangepaste inrichting (inplanting en bouwmaterialen, ontbreken standplaatsgeschikte groenschermen) de bestaande toestand van het bedrijf gedetailleerd te beschrijven en de landschappelijke impact van de uitbreiding grondig te onderzoeken. De huidige landschappelijke draagkracht van het bedrijf dient beschreven te worden in relatie tot het verantwoorden van een bijkomende uitbreiding;
- bij de beoordeling van de perceptieve kenmerken verder in te gaan op de vormgeving, het kleurgebruik en de materiaalkeuze van de geplande stalvolumes. Deze zijn samen met de keuze voor schermbeplanting bepalend voor de goede landschappelijke integratie;
- aandacht te besteden aan de uitbouw van een volwaardig groenscherm, opgebouwd uit inheemse boomsoorten;
- indien nodig, aangepaste milderende maatregelen voor te stellen. Door de ligging van het project kan het nodig blijken om bijkomende milderende maatregelen voor te stellen die meer ingrijpend zijn dan een groenscherm.
- ook het effect op het archeologisch en bouwkundig erfgoed te bespreken.
- De ammoniakemissie en –depositie door het bedrijf wordt berekend aan de hand van een Nederlandse rekenmethode. De vraag kan gesteld worden of dit nog de meest actuele correcte methode is en niet eerder kan gedacht worden aan het inschatten van verzurende deposities via IFDM. Dezelfde opmerking kan gemaakt worden voor het inschatten van vermestende deposities.

- Voor verzuring en vermesting stelt men te zwakke grenzen voor in het beoordelingskader (tabel 5-15 voor verzuring en 5-16 voor vermesting). Een voorstel kan gedaan worden waarbij men rekening houdt met de bijdrage van het bedrijf aan de totale vermestende en verzurende belasting. In een gebied waarin zich reeds meerdere intensieve veeteeltbedrijven situeren, is het mogelijk dat een specifieke bijdrage van 10% ten opzichte van de kritische lasten van aanwezige vegetaties reeds als 'relevant' moet worden beschouwd. Het is daarom aangewezen om na te denken over correcte significantieniveaus van de bedrijfsspecifieke bijdrage, gerelateerd aan kritische lasten in de omgeving.

7. Vergelijking van de alternatieven

art.4.3.7.§ 1,2° e

De alternatieven zoals voorgesteld in het MER zullen op een objectieve manier worden afgewogen. De methodologie ter vergelijking van de verschillende alternatieven zal beschreven worden. In het MER worden alle mogelijke maatregelen ter beperking van emissies naar het milieu besproken en getoetst aan de stand van zaken met betrekking tot de Best Beschikbare Techniek (BBT). Op basis van het onderzoek kan men alternatieven aanvoeren om de mogelijke effecten op de omgeving verder te beperken en de milieuvriendelijke werking van het bedrijf te optimaliseren.

Als aan de hand van de resultaten van het effectenonderzoek de noodzaak blijkt om bijkomende alternatieven te onderzoeken, moet dit in het MER ook gebeuren.

8. Leemten in de kennis

art.4.3.7.§ 1,4°

Het MER dient opgave te doen van de leemten in kennis die tijdens het uitvoeren van het onderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen opgedeeld worden naar aard van de leemte waarbij dan onderscheid dient gemaakt te worden tussen leemten m.b.t. project, m.b.t. inventarisatie en aangaande methode en inzicht.

Het MER zal eveneens aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken naar de besluitvorming.

9. Monitoring en evaluatie

art.4.3.7.§ 1,2° d

In het MER zal per discipline/thema aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn, bijvoorbeeld vanuit de vergunningsreglementering of vanuit de leemte(n) in de kennis.

10. Integratie en eindsynthese

art.4.3.7.§ 1,2° e

In een afzonderlijk deel zal het rapport een disciplineoverschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen milderen. De 'elementen en informatie ten behoeve van het uitvoeren van de watertoets' uit het Decreet Integraal Waterbeleid moeten hierin opgenomen worden (voor verdere informatie hieromtrent zie het betreffende disciplinespecifieke richtlijnenboek).

Tevens zal men in deze synthese aangeven of het project een voor het milieu haalbaar project is of welke maatregelen nodig zijn om het project haalbaar te maken.

Ook moeten de grensoverschrijdende effecten per discipline beschreven en beoordeeld worden.

11. Tewerkstelling, investering en gebruikte materialen

art.4.3.7.§ 1,3°

In dit hoofdstuk geeft het rapport aan welke de verwachte tewerkstelling- en investeringseffecten zijn van de voorgenomen activiteit.

In dit hoofdstuk zal tevens worden aangegeven welke materialen (aard en hoeveelheid) er voor dit project zullen worden gebruikt, indien dit nog niet beschreven werd bij de projectbeschrijving.

12. Niet-technische samenvatting

art.4.3.7.§ 1,5°

De niet-technische samenvatting vormt een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer. Figuren of kaarten worden ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting opgenomen.

Brussel, 14 juli 2009

Voor het afdelingshoofd, afwezig

Marc Bogaert

Bijlagen

Bijlage 1:

Lijst van inspraakreacties tijdens de terinzagelegging bij de gemeente:

- Alveringem: geen

Bijlage 2:

Lijst van de aangeschreven administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die reageerden en waarmee rekening werd gehouden in deze richtlijnen:

- VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer (Bram Vogels)
- Agentschap R-O Vlaanderen, R-O West-Vlaanderen – Onroerend Erfgoed
- OVAM (Natalie Hoffmann)

Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die hebben laten weten geen opmerkingen te hebben op de inhoudsaafbakening en methodologie:

- Agentschap voor Natuur en Bos, Buitendienst West-Vlaanderen
- Departement Landbouw en Visserij – Duurzame Landbouwonwikkeling – West-Vlaanderen (Inge Vande Walle)

Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die werden uitgenodigd om reactie te geven maar die niet reageerden (deze zullen ook geen ontwerpтекст meer ontvangen tenzij zij aan de Dienst Mer verzoeken om deze toch te ontvangen):

- LNE, Afdeling Milieuvergunningen
- LNE, Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid, Dienst Hinder en Risicobeheer
- LNE, Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid, Dienst Lucht en Klimaat
- Agentschap R-O Vlaanderen, R-O West-Vlaanderen – Ruimtelijke Ordening
- VMM, Afdeling Ecologisch Toezicht
- Vlaamse Landmaatschappij
- College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Poperinge
- Waterwegen en zeekanaal nv
- Gemeente Hondskoote

Ontvangen wel een ontwerpтекст + de administraties van grensoverschrijdende informatie uitwisseling:

- Gouverneur van de provincie West-Vlaanderen

Op basis van het bovenstaande + 1 exemplaar voor de Dienst Mer zullen er 9 **ontwerpteksten** nodig zijn.